

分类号:

学校代码: 10140

密级: 公开

学号: 403090015



遼寧大學
LIAONING UNIVERSITY

硕士学位论文

THESIS FOR MASTER DEGREE

论文题目:

马克思生态思想的哲学意蕴

英文题目:

the Philosophical Implication of Marx's Ecological
Thinking

论文作者: 张慧珏

指导教师: 郭玲玲 副教授

专 业: 马克思主义哲学

完成时间: 二〇一二年四月

申请辽宁大学硕士学位论文

马克思生态思想的哲学意蕴

the Philosophical Implication of Marx's
Ecological Thinking

作者:	张慧珏
指导教师:	郭玲玲 副教授
专业:	马克思主义哲学
答辩时间:	2012年5月12日

二〇一二年四月·中国辽宁

辽宁大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：所提交的学位论文是本人在导师的指导下独立完成的。论文中取得的研究成果除加以标注的内容外，不包含其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果，不包含本人为获得其他学位而使用过的成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体均已在文中进行了标注，并表示谢意。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：张慧环 2012年5月17日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交学位论文的原件、复印件和电子版，允许学位论文被查阅和借阅。本人授权辽宁大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编学位论文。学校须按照授权对学位论文进行管理，不得超越授权对学位论文进行任意处理。

保密（ ），在____年后解密适用本授权书。（保密：请在括号内划“√”）

授权人签名：张慧环 指导教师签名：郭玲玲
日期：2012年5月18日 日期：2012年5月18日

摘 要

生态危机问题一直都在困扰着全人类，生态环境的恶化已经不断向人们所生活的家园步步紧逼，城市里沙尘暴的出现、气候干旱导致水资源缺乏、生态绿地面积不断减少、土地荒漠化面积不断增加、生物种群不断减少甚至有些物种濒临灭亡、工业生产的有害气体排放量不断加大。这些问题摆在人类面前，面对这些生态危机问题，人类需要反思自己为追求物质文明而造成的环境破坏的后果，或者说是经济利益的需要酿成的生态危机，总之，人要重新审视人与自然的的关系的同时，也要寻找出解决生态危机问题的途径。

20 世纪后半期，一些西方的学者试图从理论层面上在马克思的著作中找到解决生态危机问题的良方。因此，本文从哲学角度深入地对马克思主要著作进行研究，梳理出了马克思的生态思想的哲学基础，挖掘出其对于生态文明建设指导意义和对西方生态马克思主义的影响。

本文在研究过程中，首先采用了历史和逻辑相统一的方法，任何理论的形成都是一定历史的产物，都打上那个时代的烙印，因此在第一部分中，分析了马克思生态思想产生的现实基础和理论基础，而在第二部分梳理马克思生态思想发展进程时发现，这既是历史的过程，又是逻辑的过程。其次采用了分析和综合的方法，概括了马克思生态思想的核心内容，提升了理论研究的内在价值。最后采用了理论与实践相结合的方法，指出了马克思生态思想的当代意义，对西方生态马克思主义的影响，对于生态文明建设的启示。

目前该课题研究的发展趋势是把马克思的哲学思想与生态环境问题相结合，体现了时代对马克思主义新的理论呼唤，其中许多内容与现代可持续发展思想、生态文明建设有相通之处。本文从马克思的原著中整理出有关生态思想的论述，目的就是利用马克思生态思想的基本原理，对生态环境问题进行考察，用马克思生态思想指导生态文明的建设。

关键词： 马克思 生态哲学 人与自然

ABSTRACT

Ecological crisis has been plaguing mankind, the deterioration of ecological environment has continued to live home pressing harder and harder, the emergence of dust storms in the city, the drought led to water scarcity, ecological green area is declining, the area of desertification increasing biological populations are declining and even some species to the brink of extinction, the industrial production of harmful gas emissions continue to increase. These issues placed before mankind in the face of ecological crisis, the world needs to reflect on the consequences of environmental damage caused by the pursuit of material civilization, or economic interests led to the ecological crisis, in short, people want to re-examine with the nature of the relationship at the same time, we must find a way to solve the ecological crisis.

Half of in the 20th century , some Western scholars trying to find a good way to solve the ecological crisis in Marx's writings on the theoretical level. Therefore, this in-depth from a philosophical point of view of Marx's major works of research, to tease out the philosophical basis of Marx's ecological thinking, digging out the guiding significance for the construction of ecological civilization and Western Ecological Marxism.

In the course of the study, the first of the unity of history and logic, any theory of the formation of a product is a certain historical, are marked with the stigma of that era, so in the first part, the analysis of the realistic basis of Marxism-ecological thinking and theoretical basis, while in the second part of the comb Marx ecological thinking in the development process found that this is a historical process, but also a logical process. Secondly, the analysis and synthesis methods, and summarizes the core of Marx's ecological thinking, enhance the intrinsic value of the theoretical research. Finally, a method of combining theory and practice, and pointed out that the contemporary significance of Marx's ecological thinking, the impact on Western Ecological Marxism, the inspiration for the construction of ecological civilization.

The current development trend of the research combination of Marx's philosophy

and ecological and environmental problems, reflecting the era calls for new theory of Marxism, many of which are content with the modern concept of sustainable development, the construction of ecological civilization in common this article from sort out the discourse on ecological thinking in Marx's original purpose is to use the basic principles of Marx's ecological thinking, ecological and environmental problems investigated, using the construction of ecological civilization of Marx's ecological thought.

Key Words: Marx Ecological Philosophy People and Nature

目 录

摘要	I
ABSTRACT	II
绪论	1
1 马克思生态思想的产生基础	3
1.1 马克思生态思想产生的现实基础	3
1.1.1 工业革命的后果	3
1.1.2 资本主义生产方式的危机	4
1.2 马克思生态思想产生的理论基础	5
1.2.1 对“自然人”的扬弃	5
1.2.2 对“理性人”的扬弃	6
2 马克思生态思想的发展进程	8
2.1 马克思生态思想的萌芽阶段	8
2.1.1 对人与自然的关系的论述	8
2.1.2 对资本主义的异化劳动的论述	9
2.1.3 对共产主义社会中生态思想的设想	9
2.2 马克思生态思想的形成与发展阶段	10
2.2.1 揭露资本主义社会生态恶化的根源	10
2.2.2 蕴含“可持续”发展的思想	11
2.3 马克思生态思想的成熟阶段	12
2.3.1 提出生态文明多样性的思想	12
2.3.2 探索减少生态破坏的方法	13
3 马克思生态思想的哲学基础	15
3.1 实践：生态思想的基础和核心	15
3.1.1 人的能动性与受动性的统一	15
3.1.2 人的尺度和物的尺度的统一	16
3.2 人：生态思想的起点和归宿	17
3.2.1 人对自然的超越性	17
3.2.2 人对自然的非超越性	18
3.2.3 超越性与非超越性的统一	20
3.3 辩证法：生态思想的方法和维度	21
3.3.1 生态规律和社会规律的辩证统一	21
3.3.2 生态规律和经济规律的辩证统一	22

4 马克思生态思想的当代意义·····	24
4.1 对西方生态马克思主义的影响·····	24
4.1.1 社会历史的思考生态问题·····	25
4.1.2 辩证的分析人、自然、社会三者之间的关系·····	25
4.1.3 合理的解决生态危机的方案·····	26
4.2 对生态文明建设的指导·····	26
4.2.1 为解决生态问题提供了理论基础·····	27
4.2.2 为推进可持续生态文明建设提供了重要启示·····	29
结束语·····	31
参考文献·····	32
致谢·····	34
攻读学位期间发表论文以及参加科研情况·····	35

绪 论

0.1 本文研究背景

在现实层面上，进入 20 世纪以来，生态危机问题一直困扰着人类生存与发展，由于人类的贪婪所导致的生态环境的破坏已经成为当今时代探讨的主题；在理论层面上，人类迫切需要一种理论来树立正确的生态环保意识。

0.2 本文主要内容

本文从马克思所处年代及其主要著作入手挖掘出马克思的生态思想，为解决生态危机问题提供了理论支持。

第一部分分析了科学技术在工业文明之后得到快速发展，提高了利用自然和改造自然的效率，由于资本主义私有制意识的影响，造成了生态危机问题的出现。这一现状进入了马克思的视野，成为马克思生态哲学思想产生的现实基础。同时，对“自然人”的扬弃和对“理性人”的扬弃构成了马克思生态思想的理论渊源。

第二部分通过梳理马克思不同时期、不同著作的生态哲学思想，归纳马克思生态思想形成的路径，阐述马克思生态哲学思想发展过程经历了三个阶段。解读马克思经典著作时发现，马克思没有明确提到“生态学”、“生态哲学”的专有名词，然而他对生态危机产生的根源，人与自然之间关系的论述以及解决生态问题的根本途径涉及到了生态哲学的核心问题。

第三部分挖掘马克思生态思想的核心内容。人既是生态思想的起点又是落脚点，人通过实践活动走出自然界，人必定也要与自然界再次融合来解决生态问题，马克思生态思想是以实践活动为基础，在实践活动中把握哲学维度去解决全球生态危机促进人的全面发展。

第四部分阐述马克思生态思想的当代意义。论述了西方生态马克思主义继承了马克思关于生态问题的考察方法和解决生态问题的最终方案。在与西方生态马克思主义进行对比中，更能凸现马克思生态思想的超越性。最后，提出了马克思生态思想对解决全球生态危机问题，实施可持续发展战略，推进社会主义生态文明建设提供了哲学基础和理论依据。

0.3 本文创新之处

19世纪以来人类生产方式发生了巨大变革,这种变革覆盖到人类、人类社会和赖以生存的自然界,这场变革是由科学技术快速发展所引起的。正处于这个时代的马克思看到了,资本主义生产方式占主要统治地位的时代,而这个时代创造了神奇的社会生产力,加速了人类文明前进的步伐。但与此同时,为了能够创造巨大物质财富,大量地从自然界中掠夺资源,造成局部地区的环境破坏,进而导致人类所生活的生物圈和人类所创造的技术圈正在失去平衡。本文通过马克思生态思想的分析 and 概括,在一定程度上具有独到之处,主要体现在一些分析论述的方式方法上,第一,在参照西方哲学关于人与自然思想的基础上,归纳总结了马克思生态思想的理论渊源;第二,归纳整理了马克思生态思想发展进程;第三,整理出马克思生态思想的核心内容;第四,指出马克思生态思想的当代意义。

1 马克思生态思想的产生基础

1.1 马克思生态思想产生的现实基础

生态哲学诞生于生态环境危机下，现代工业生产方式水平的提高与生态环境保护步调的不一致，导致了生态环境危机，生态哲学的思想萌芽也是由此应运而生，形成了一个长时期的历史演进过程。十九世纪中叶的欧洲，资本主义工业化大生产缩短了社会必要劳动时间，资本家从自然界中大批量掠夺生产资料，给自然环境造成了破坏。马克思看到了由于当时资本主义生产的扩张所带来的生态环境的恶化，是马克思生态思想形成的外在现实性。

1.1.1 工业革命的后果

第一，工业革命造成了环境的污染。马克思已经看到了“一条狭窄的、黝黑的、发臭的小河，里面充满了污泥和废弃物。”^①工业革命以后，人们满足追求物质生活的需要，在为人类自己所改革的生产方式欢呼同时，由于过度地“征服自然”、“控制自然”所付出的沉重代价所震撼。当下环境的污染以及生态危机的出现与资本主义制度有着必然的联系，是造成这种危机出现的根源，这也是马克思生态哲学思想产生的现实环境。可见，生产力水平提高的主要标志着利用自然资源水平和利用自然资源手段的改进。然而，人类利用自然资源的过程并非是一帆风顺的，由于人类肆意地征服自然而造成的人所生活的生态环境的破坏也不容忽视的。

第二，工业革命损害人自身的健康，造成生产和生活环境的破坏。资本家们为了获取更多的私有资料，不断地从生产工人那里榨取更多劳动资料，为此，只注重劳动产品而非劳动工人生产生活的条件，致使劳动工人生活的环境和生产的条件不能得到改善，反而更加肮脏不堪。马克思对于生产工人的生产条件投以极大的人文关怀，深刻地揭露了资本家通过延长工作日、节约必要劳动时间，工人在恶劣的生产工作环境中不断地工作，使工人的身体得不到必要的休息而给工人的健康敲响警钟。马克思指出，造成当今生态危机问题的出现是因为资本主义工业化大生产。究其根源仍然是人与人之间的关系的对立与冲突的社会问题。面对这一问题，人作为

^① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1957：330-331

实践活动的出发点，同时也是实践活动的归宿点，这也是马克思生态哲学思想的核心内容。

1.1.2 资本主义生产方式的危机

第一，高级农耕手段使土地日益贫瘠。工业革命以来，生产方式的改进给农业生产的生产效率也带来了提升，这种提升看似在短时期改善了人们的生活水平以及生产水平，不过，从长时期看来，给当地的土地资源和土地肥力带来了不小的麻烦。19世纪中叶的欧洲和德国，人们的生产活动从自然界中获得的食物和纤维为能在长距离的运输中得以保鲜，而选择运用当时的科学技术生产出的化学试剂来满足城市里的人们的需要，而在这一过程中，所使用的化学试剂对人体所造成的伤害与日俱增，最终导致人类疾病变异，甚至有很多病症不能治愈而蔓延到世界各地。另一方面，由于食物运输到城市中，在城市里进行工业加工所得的产品和废料是大自然不可降解的物质，这种生活垃圾几十年后甚至几百年后都无法被大自然所包容，对环境造成不可弥补的污染。从另一个侧面来看，由于物质资料运送到城市里，农村的土地中所含有的养料如氮、磷、钾的再循环系统也遭到破坏，土壤中这些化学成分含量大幅减少导致植物的生长缓慢，必须要采用化肥来增加产量才得以缓解人类的需要。这样也就造成了当地的荒漠化和生态环境失衡。人类是自然界中的一部分，人类离不开土地的给养，人类食物供给需要土地的培育，人类的生产资料的初级资料来源于土地上的农业作物。土地一旦失去活力，哪怕是一小部分的掠夺也会对人类造成不小的回报。

马克思展开了一系列论述，提出人类生产排泄的废料和生活排放的垃圾对自然环境所造成的后果，阐述了人类需要依靠科学技术对废料进行再次加工，利用高科技手段来节约自然资源的生产理念。马克思认为，每一种物质都是由多种元素构成的，利用科学技术对废料进行重新加工，各种元素重新组合生成了新的物质，可以应用到其他领域里，形成了物质的新功能，这样废料又变成原材料去生产新的产品。从这里便能看出，马克思在讲到科学技术方面所提及的关于生态哲学思想的合理内涵。

第二，资本主义生产方式造成森林资源的枯竭。资本主义生产方式的改变，在掠夺森林资源方面，大肆开采加剧了森林资源的破坏，森林资源占地面积减少，直接导致生产过程中排放的二氧化碳气体不能得到分解产生氧气，进而使地球不断变暖，臭氧层变薄，人类生活的生态环境不断恶化诱发生态危机的出现。森林资源遭到破坏是长时期难以得到恢复的，这种破坏会导致全球性的生态危机而非局部性

的。资本家们为了能够在短期内获取更多的利润，只愿意过度伐木而不是有节制控制伐木范围和数量，也不是通过植树造林来缓解自然资源所遭受到的破坏。

1.2 马克思生态思想产生的理论基础

1.2.1 对“自然人”的扬弃

马克思对“自然人”的扬弃，主要是针对费尔巴哈的旧唯物主义自然观的批判和继承。费尔巴哈的自然观思想带有着反对黑格尔的宗教色彩，形成了唯物主义观点和无神论的观点。费尔巴哈批判了黑格尔的唯心主义思想，认为，自然才是第一性的实体，强调自然的无意识实体作用。费尔巴哈的自然观突出了人的核心地位，人是作为类存在的人本学思想，人并不是孤立的，而是作为一类存在着的。但是费尔巴哈的唯物主义却脱离了人类社会劳动实践活动而独立存在，在人与自然的关系问题上的局限性很明显，黑格尔只承认自然的自然，但没有看到历史的自然，并且认为自然就是自在的自然，没有看到在人类历史发展的进程中，人类已将自然打上了历史的进程和文化的传承的烙印。费尔巴哈没有走出这一步。马克思把人与自然统一于感性的实践活动，把人回归于自然的同时也留在了历史的视角里看待人的问题，人即具有费尔巴哈所讲的自然属性，也具有社会属性，费尔巴哈只是形式上承认人的“类存在”的社会属性，但是没有将劳动实践活动所创造出来的社会历史纳入其中，正是在这种批判中，形成了马克思的生态思想的理论基础。

第一，马克思把人看作是以自然界为基础，自然界永恒存在，因此，人也是无限的、永恒的实体。费尔巴哈指出：自然界是来自自身，人是有意识的，而自然界是一个无意识的永恒的实体。这一观点主要反对黑格尔所提出的，自然是从精神中产生，是精神的衍生物。马克思批判了黑格尔的客观唯心主义自然观的思想，这在当时正是宗教神学盛行的社会里，是一种突破。

第二、马克思把人看作是自然界中长期发展的产物。马克思指出，人和自然都是在时间和空间中存在着的，时间和空间都是无限地存在，因此人和自然也是长期存在并且不断运动和发展着的。

第三，马克思指出人使思维和存在统一于感性中。马克思看到了人与自然的区别，在论述本质和现象之间的问题上，他认同本质世界是超感性的，现象世界是感性的。因此，人既具有自然的存在属性，同时也具有思维属性。虽然思维和存在在他那里仍然同属于感性中，但是将思维和存在区别开来，这在当时是一种极大的进

步。

马克思批判了费尔巴哈的脱离社会历史发展进程和人类实践活动，抛弃了人类史和社会史，单纯的从客体的角度去理解人与自然的关系，只看到自然界的历史，没有看到人类社会的历史，纯粹的自然界是孤立而又片面的。人类社会历史的发展，促进了人类所生活的自然界的进化，因此更不会看到人类社会的实践活动，人类历史对于自然界的影响以及属人的变化。

费尔巴哈虽然承认自然是客观的存在，人是自然界中的一部分，但是在费尔巴哈那里，人与自然的关系仍然没有得到解决。马克思不仅强调人是自然界中的一部分，同时更加关注人在劳动实践活动中改造自然，成为人化自然的过程。人在劳动过程中所表现出来的意识的能动性，以及人类所特有的生存方式，使人与自然中其他物种加以区分；人在劳动过程中，人所创造的人化自然与自在自然的不同，又说明了人有超越于自然的一面，人来自于自然，有在自然中升华、分离出来，人与自然形成了对象性的活动。

1.2.2 对“理性人”的扬弃

马克思对“理性人”的扬弃，是针对黑格尔的“绝对理念”的自然观的批判。马克思批判了黑格尔的唯心主义哲学思想，黑格尔认为，理念中产生出来自然界，他把自然看作是绝对精神自我发展的产物，与人类的劳动实践活动无关。黑格尔认为，绝对精神是世界本源，它以外是没有任何物质的存在。正是因为如此，黑格尔将人类推到至高无上的地位，人类既是客观的又是主观的融为一体，人类可以去定义自然界，并且将绝对理念投射到大自然中，大自然成为人类附属品或是被人类理性所驾驭的。黑格尔的辩证法是普遍与发展的观点，强调世界的整体性，认为人类在更高程度上成为整个体系的一部分。黑格尔把自然界看作是自在的活生生的整体，确立了自然界的整体地位，并且还强调，自然是辩证发展的过程，这一过程是从一个阶段向另一个阶段过渡，每一个阶段都是这个整体中的一个体系。而各个阶段之间存在着必然的联系，由前一个阶段来引导下一个阶段的向更高的阶段发展或转化。黑格尔将人完全置于理性至上的地位，绝对精神理念来实现万事万物的，这样，黑格尔的对人的理解就带有了宗教色彩。黑格尔承认人的能动性，却没有看到人类的实践活动才能使得人的能动性得以发挥。马克思批判了黑格尔的这一点，人类的劳动实践活动才使得人有了意义。

第一，马克思批判绝对理念的“理性人”。黑格尔认为只有人才能具备纯粹的精神实体，这种纯粹的精神实体形成了人的自我意识，并把这种自我意识延伸到宇

宙万物的实体中，提出绝对理念的观点。绝对理念被理解为能够创造自己，也就是通过理念创造了万事万物，理念同于思维、万事万物同于存在，这样二者也就可以同一了。黑格尔认为，通过绝对理念创造了世界的万事万物，自然界是精神的外在表现。他把自然现象划归到精神理性的外壳中，概念的形态诠释了世界的万事万物中的表象，精神在自身的统一体中产生自然，而自然为了能够打破这一外在形式重新复归到精神里。

马克思认为“现实的人总是在一定的历史条件和关系中从事实际活动的人”，“而不是抽象地栖息在世界以外的东西”。因此，“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^①马克思在批判黑格尔绝对理念的思想过程中，形成了人具有主观能动性的思想。并且解释了人与自然的关系，人通过能动性的发挥来改造世界，而非黑格尔所说的绝对理念创造了万事万物。

第二，马克思继承了黑格尔的自然界辩证发展思想。黑格尔认为，自然界是由一个阶段到另一个阶段，并且由各个阶段所组成的统一体，这一变化过程是质的规定性分化，是以自然科学为基础的，不是那种无规律，肆意编造的。人类实践活动的经验总结上升到理论高度形成了哲学，因此二者必须是一致的，同时，经验物理学是哲学和科学的发展的前提，哲学和科学是经验物理学发展的提升。黑格尔承认对自然界的改造是有科学依据的，虽然立足于绝对理念上，但对于自然的复归精神自身仍然是辩证的。

马克思批判了黑格尔把人与自然的关系统一于绝对理念中，但是肯定了黑格尔的人与自然的辩证关系。马克思批判了费尔巴哈的脱离社会历史实践来否定人化自然，但是肯定了费尔巴哈的唯物主义自然观的思想。最终，马克思创造性地提出了人与自然是一种互为对象的存在物。互为对象性是指客观事物在相互作用下，能够相互表现出和确证出对方是存在，以及对方的本质价值所在。例如，人在自然中，改造自然，人才具有能动性的本质。人与自然界中的生物有类群的相似性，因此人是自然的一部分。马克思的生态思想正是在对“自然人”与“理性人”的扬弃中形成的科学的生态思想观。

^①马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1972：18

2. 马克思生态思想的发展进程

2.1 马克思生态思想的萌芽阶段

马克思没有一部专著是只针对生态问题的论述，不过，在他主要著作中仍然包含着许多生态思想，并且这些思想是在各个时期的著作中逐步展现出来的。马克思在博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》中关于人与环境的关系的思考也进一步展开，而正是这一层关系打开了通往生态哲学思想的道路，透过马克思的《1844年经济学哲学手稿》已将生态哲学的思想展现于其中，马克思深度地剖析了异化劳动理论，在资本主义制度下的人与人的异化，从而论证了人与自然的关系，正是在这一过程的演进中，生态哲学应运而生，此外他对应用科学技术的远望，不难看出他对于当今生态问题的关切。

2.1.1 对人与自然的关系的论述

在马克思的《1844年经济学哲学手稿》中，他转变了人们以往的人与自然关系的观念，他的这一转变被认为成是哲学界的哥白尼式的革命。马克思从类本质角度出发，人类的劳动实践活动使人类史同自然史相关联，使自然成为现实的自然界，批判那些哲学家认为的，自然界是人之外的自在自然，最终导致人与自然分离而酿成生态危机的后果。

在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思曾说：“人在肉体上只能靠这些自然产品才能生活。”^①马克思所讲的这段话中表现出来，我们从自然界中可以获取到食物，为我们的生存提供必要条件，我们从自然界中可以获取到资源，为我们的生存提供充要条件，可以看出，人的存在处处都要依赖于自然，自然对于人类来说有着深刻的意义。这说明，人类生存和发展的前提是自然界，人类是自然界中的一部分，因此，人与自然无法分割开来，人类对待自然应像对待自己的身体一样，与自然不是对立而是统一的关系，树立自然环境保护意识，否则人不仅毁坏了自然界同时也毁掉了自己。

人类在实践活动中除了将自然看作是与自己紧密联结的关系以外，还要关注到尊重自然、遵循自然规律。人是自然存在物中的一部分，因此人是客观的存在物；人同时是人的自然存在物，人具有能动性又是主观的存在物，人的主观与客观必须

^① 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，1985：45

要经过人类实践活动，才能与人的存在物相适应。自然界存在的意义在于人们在实践活动中与之发生关系，从中才得以看出其价值所在。

2.1.2 对资本主义的异化劳动的论述

在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思认为：在资本主义制度下，私有制使人产生了占有更多私有财产的想法，不仅是占有更多的自然资源，而且还要占有自己以外的他人的财产，同时劳动也产生了异化，在随着劳动异化过程的加剧，一方面，出现了人与人的分离形成了异化，也就是，人与人之间的关系发生了异化，有的人占有更多的私有制资料而生活得很富裕，而有的人连温饱都成问题，这样人的生存危机就出现了；另一方面，自然界从人那里异化出来，人把自己看做很重要，看的高于一切，超于自然界，认为自然界是为自己服务并被人类所掌控的，进而导致人类不断地侵害自然界，使得自然界变得一片狼藉、破坏了自然界的内在规律；反过来，自然界也开始向人类报复。

马克思看到人与自然异化的这一现象时，发现资本主义私有制是造成异化现象出现的根源，认为异化劳动必然会导致人与自然、人与人之间的异化，人类开始只遵照一个原则，那就是获得更多的私有资料来满足自己的需要。私有制的形成，是我们为了能够占有更多的私有资料，因为只有占有了更多的私有资料我们才能意识到它的存在，才能确保我们过上正常的生活，才能保证我们的生存，然而，在不断占有的过程中，不断积累的过程中，为了能够占有比别人多的资本，所以才没有一个限制和节制地占有更多的私有资料。在社会生产过程中，劳动资料、土地和劳动力的分离，直接导致劳动者获得劳动报酬、租赁土地的地租的分离，由于社会发展结构不均衡导致人的分离，继而导致人与自然的分离。劳动对于一个工人来说是为了谋生，为了生存的需要，但是对于资本家，生产的唯一目的是获取更多的利润。在利润的驱使下，资本家们早已把同自己一样的自然当做可以任意征服的对象，资本家除了把工人当做奴隶使唤外，他们对自然也未怜惜过，工人和自然界都成为了资本家们要征服的对象。当与自然形成对立时，自然不会坐以待毙，相反会加倍报复人类所犯下的错误，人类要为自己的过错承担后果，那就是生态危机在全球性的爆发，这是必然的结果。为了能够真正彻底地消除生态危机，人类必须要走向共产主义社会，人与自然才能从完整意义上达到和谐与统一。

2.1.3 对共产主义社会中生态思想的设想

马克思对于未来社会的设想中，提出了共产主义社会的理想，只有达到这一社会境界才能使得人得到全面的解放，生态问题才能得到全面的解决。马克思指出人

的生产同动物的生产之间的最本质差别，就是“动物的生产是片面的，而人的生产则是全面的”。^①动物是以满足自己的生存需要为原则，以物的尺度来衡量动物自身的需要。动物只能是生物链的刺激，以及动物本能的生理反映去进行生产活动的，因此是单一的、片面的。人有着动物一样的生存需要，但是人类不仅仅是按照物的尺度来满足于人的需要，人还能够按照自己的人的尺度，去追求更美好的生活。动物只能依靠遗传和应激反应，形成自身的刺激反应，是简单的生存反应。人不仅仅具有动物一样的品质，同时，人为了能有更好的生活，不断发挥自身的主观能动性，发明创造出满足人类需求的事物，是复杂的生活方式。人类在实践中，人的尺度是要在物的尺度的基础上来把握的，一旦超出物的尺度能够承受的范围，自然界就会对人类采取报复，造成生态问题的出现。

生态问题的解决必须走自然界生态系统的可持续发展道路，人必须要依靠自然界来生活，人和自然界之间的内在联系和本质是统一的，维持生物圈的平衡，满足人类可持续发展的要求，保证人类可持续发展的实现，使自然界真正成为与人紧密相连的共同体。人和自然、人之间的和谐关系才能形成一种生态平衡的状态。这种生态平衡的状态只能在共产主义社会中充分实现。

2.2 马克思生态思想的形成与发展阶段

上面说到在生态思想的萌芽阶段《德意志意识形态》和《1844年经济学哲学手稿》中，马克思论述了人与自然的关系、异化劳动和未来社会的设想。在形成和发展阶段，马克思在《资本论》和《关于费尔巴哈的提纲》中，论证了生态环境恶化的根源，并且蕴含了可持续发展的生态思想。在这一时期，马克思对人与自然的对象性关系、人类的生存环境问题以及人与社会环境的关系的辩证统一等问题进行了分析和探讨，可以看到马克思生态思想的基础和对于生态问题的切实关注。

2.2.1 揭露资本主义社会生态恶化的根源

马克思在《资本论》中，深入地研究了资本主义制度，对这一问题有了更为深刻的认识。在深刻的调查和研究的过程中，他指出，资本主义制度下的资本家们为了赚取更多私有财产，不断榨取自然资源，对工人的生产环境和生活条件造成了灾难性的损害，提出了造成生态环境危机本质是资本主义制度的观点。

第一，马克思批判了资本主义社会的生产方式对自然环境造成的生态破坏。他

^① 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 53

指出，在资本主义制度下的农业生产方式的技术进步，劳动者通过技术进步改善了工作环境和生产条件，这是技术改革的进步，然而，这种技术改革进步的背后仍然有值得深思的内容，那就是技术进步后，生产不均衡导致人与人的异化，从而使分配不均匀，造成人力资源的浪费。另一方面，利用土地资源的技术更加娴熟，通过施用化肥短期间提高了土地使用肥力，就其近期来看是一种进步，但从长远来看，土地肥力未必能够长久保持，相反，由于人为因素导致土地肥力丧失而无法恢复的后果比比皆是。

第二，马克思揭露了资本主义社会生产条件下，资本家们为追求更多的经济利益，对雇佣工人的生产条件和生活环境的摧残。对于科学技术的进步，人们往往认为只是简单的生产方式的改变，事实上，不仅仅是生产方式的革新，同时也需要对于生产方式改变后，所造成的废料、废气以及环境污染的处理手段的改善。钢铁厂的工人，在高温的环境下长时间作业，空气中充满着粉尘，工人们的皮肤、呼吸道都受到有害物质的侵害，为了减少工人的开销，资本家们延长了雇佣工人的劳动时间，从而导致工人们的身心健康得不到保证。在马克思看来，在资本主义制度下，人类活动物质的载体是自然界，自然是人类用以改造的对象存在物，不合理的社会制度以及生产方式在自然界中不被资本家所重视，相反越加越烈地破坏自然界的人与物。马克思认为，在资本主义制度下是无法摆脱人与自然异化，只有社会变革，才能解决这一问题。

2.2.2 蕴含了“可持续”发展的思想

可持续发展是指要满足于这一代人的需要的同时也要满足后人的需要的一种发展模式。可持续发展研究的是当下的人们为了未来的子孙后代能够有充足的物资生活资料而采取对自然资源保护的手段。这种发展模式关注自然界的平衡状态，是在生态可持续发展的基础上来完成的。

马克思从来没有提及到可持续发展类似专用名词，不过在他的著作里却能蕴含着可持续发展的观点与思想。人同自然产生联结的状态，是在人与自然形成物质交换的过程中实现的，人类的实践活动最终形成了物质交换。马克思在《资本论》中，对劳动下了一个著名的定义。“劳动作为使用价值的创造者，作为有用劳动，是不以一切社会形式为转移的人类生存条件，是人和自然之间的物质变换即人类生活得以实现的永恒的自然必然性。”^①如果把劳动理解为是对自然的控制的话，人们所关注的是劳动产品，这种产品是满足于人类需要而非将自然纳入其中；如果把劳动看

^①马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集（第23卷）[M]. 北京，人民出版社，1972：201-202

作是调解人与自然之间关系的话，那么，人们在生产劳动产品之前就会考虑所生产的劳动产品对人与自然的关系产生怎样的影响，这个影响是否在人与自然之间能够承受的范围内。在这里，马克思为解决人与自然之间的关系提出了可持续发展的思想。

2.3 马克思生态思想的成熟阶段

在晚年笔记和《神圣家族》、《德意志意识形态》中所形成的生态思想也逐步走向成熟，马克思承认各国生态文明发展的多样性，并且提出了减少生态破坏的方法，为解决全球性生态问题提供了重要的启示。

2.3.1 提出生态文明多样性的思想

生态文明是指人类在经济、社会和文化的发展中对物质、制度与精神的追求，必须要遵守的人与自然的之间的客观规律，最终实现人与自然、人与人和谐共生、人的全面发展。人类在过去的文明中，只注重片面地追求经济利益的发展而不顾及生态系统的循环发展，最终由于盲目满足自身经济利益要求而造成的生态环境的破坏。例如，阿斯旺水库建在尼罗河上，埃及原本是为了提高农业的生产效率，减少水患的发生。然而，由于水库的兴建导致之前尼罗河一带肥沃的土壤已无存，带来的是严重的土地盐碱化。这些人类文明对自然环境所造成的破坏，已不得不让我们再次审视世界各地文明发展需要因地制宜的重大启示。对此，马克思认为，保护生态环境的生态文明思想是同一的，同时生态文明的多样性使世界各地可以根据各自历史形式和社会条件选择适合自己的发展模式。

第一，生态文明的可持续性。“资本主义生产破坏着人和土地之间的物质变换，也就是使人以衣食形式消耗掉的土地的组成部分不能回到土地，从而破坏土地持久的永恒的自然条件。”^①这种生态文明思想在马克思的生态思想中占有首要的地位，生态文明的可持续性主要是建立在可持续性发展理论与劳动实践的历史过程的基础上而提出来，重点在于人类社会的可持续且长久的发展。生态文明可持续性发展中的环境保护是处于第一位的，但是不能因为只为保护环境而放弃社会的发展，必须要在保护环境中求发展，在发展中求环境保护，二者必须是同时进行的。只靠单一保护环境，人类就无法从自然界中获取食物和生产资料来满足于人类的需要，而人类不懂得保护环境，迟早会有一天发现，自然对人类的报复。同样，在追求经济利益的同时，必须要看到盲目追求经济利润而导致对环境、生态系统的破坏，经济指标不是一蹴而就的，需要循序渐进地完成，因此长治久安的可持续生态循环是我

^①马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集（第23卷）[M]. 北京：人民出版社，1974：552

们应该遵循的规律。我们即要满足于人类需要而发展经济、推动社会进步、挖掘自然资源的同时，又要保护好人类所生存的自然环境，为子孙后代能够继续和依然生活在自然环境中，能够有持续的资源供给他们，让他们可以安居乐业。

第二，生态文明的和谐性。在古代，有些地区因经济繁荣，出现大量移民，当地为能解决大范围人群的迁移，砍伐森林来建造房屋，砍伐树木来变作耕地，短时期内，人们生活得到满足，但是由于森林的砍伐，土地植被的荒芜，导致了今天的沙尘暴的出现，土地沙漠化不断扩大，人类可以生存的空间越来越少了。这正是因为盲目追求短暂的生存条件而使得人与自然的关系失衡所致。人与自然之间的、人与人之间的，共同生存、共同发展的关系是建立在正义、平等的基本原则上，而非一种对立、竞争性和掌控性的关系。破坏生态环境的任何行为都与利益有关系，协调好社会内部关系才是构建生态文明的重要条件。

第三，生态文明的整体性。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出：“一个种的整体特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。”^①人类是自然界中的一部分，在利用自然界、占有自然界中一部分生活资料和生产资料的同时，必须清楚地看到这一切仍然是在自然界中，人不能存在于自然界之外而自我生存下来。因此，生态文明的整体性在于人类连同自然界形成的整体，在这个有机的整体里，人与自然界的物质交换是内在的、动态的发展过程。建设生态文明是一项长远而且整体性的目标，它是人类共同参与、共同完成的目标，并且广泛地联结着人类活动的各种方方面面，是一种人类与自然合而为一体。

2.3.2 探索减少生态破坏的方法

第一，依靠科学技术改善环境质量。在工业生产中，生产排放出来的工业废料对环境造成污染的损害最大，同时生活污染也不容忽视，减少污染物的排放和提高工业废料的使用率，是改善环境质量的重要途径。马克思在《资本论》一书中强调，资本主义生产率总是和自然条件联系在一起，“这些自然条件所能提供的东西往往随着由社会条件决定的生产率的提高而相应地减少。……我们只要想一想决定大部分原料数量的季节的影响，森林、煤矿、铁矿的枯竭，等等，就明白了。”^②有的学者认为现代科学技术的进步和发展以及应用是造成当今生态危机的主要原因。然而，事实上这是不正确的。科学技术的进步给整个社会带来了福音，人口增长如果

^①马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，2002：273

^②马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1957：380

没有科学技术的进步，温饱必然成为全球最大的问题。对于科学技术的问题，不在于科学技术进步的本身，而是科学技术的应用上。人类为了获取更多的经济利益而过度砍伐，生产出的伐木机不停地运转，从而造成了当地植被的破坏。这便是科学技术的进步而造成的后果，人类在应用的过程中，没有遵循客观自然规律而造成的。科学技术的进步可以提高生产力的水平，推动社会历史的进步，马克思本人非常关注科学技术的应用来调和人与自然的关系，而且他还提出了生产生态化的思想来补充说明科学技术的应用这一问题。科学技术能够帮助人们调整自己的行为，建立起物质生产循环体系和废物资源再利用循环体系。

第二，确立正确的全球生态伦理思想。正确的生态伦理思想应该是打破“人类中心主义”的传统伦理思想，人不再是自然的伦理中心，自然系统是一个有机的整体，人不过是这个系统中的一份子，自然是外在于人类的存在物与人一样具有内在价值和生存权利。然而，这种生态伦理思想不是存在生态危机的地区应当得到重视的，而是应该全球性的，尤其是资本主义国家和资本家们树立正确的生态伦理思想，真正消除环境利己主义和生态殖民主义，才能真正地在全球范围内治理和防治人类生存环境的恶化。

3. 马克思生态思想的哲学基础

3.1 实践：生态思想的基础和核心

研究马克思主要著作的过程中，马克思在其著作中虽未曾提及生态思想这个专有名词，但透过马克思对人与自然关系的理解中，我们不难发现，马克思的生态思想是构筑在实践活动的基础上的，人与自然之间的关系来关注生态问题，其中包含着非常丰富的生态哲理，从而生成了其生态哲学思想的哲学基础。

3.1.1 人的能动性与受动性的统一

人类实践活动的进步意味着对自然规律的认识和利用，既表现出主动地去改造自然，同时又受到自然界约束而表现出被动的一面。人类主动地去改造自然界，但是自然界的规律约束使人不得不受到限制，实践越深入，人受到的约束就越多，人认识自然的难度就越困难。在马克思的视野里，人与自然的统一能够得以实现，在于人类实践活动的真实完成，人类在认识自然和改造自然的过程中，不断地认识了自然界的规律，并且学会利用自然界的规律来指导实践活动。随着生产力的不断进步和发展，人们从自然界中不断获取更多生产资料，利用自然资源不断扩大实践活动范围，排放了超出自然界自身能够承载能力，在这一过程中，人们超越了自然发展规律，引发了生态危机。正是生态危机的存在，人开始审视自己的实践活动是否符合自然界自身能够承载维度，人再次通过自身的实践活动来缓解与自然界冲突，人与自然界之间的关系就是在这一过程中实现了人的能动性和受动性的统一。

在实践活动中，人所表现出来的能动性，是以受动性的认识与控制状况为前提的。人类在实践活动的过程中，只看到了人的能动性，并且根据人的尺度来进行实践活动，这样造成的生态危机是必然的结果，人类没有注意到，人类要接受自然受动性的影响，同时要选择合目的性的要求，人通过能动性的发挥才得以认识到受动性的存在。在人们改造自然的过程中，实现着人与自然界的双向交流，自在自然不断地被人们所人化了，同时人也在不断地被自然所自然化了，人与自然界之间的关系在不断地出现新的矛盾，又为解决新的矛盾而在受动性与能动性之间不断地调和二者的关系。

马克思指出费尔巴哈没有看到人类实践活动的重要意义。人类的活动其中最重要的一点就是对人类所生活的环境进行改变，人类是按照自己的衡量尺度进行改变

的。人类实践活动如果中断，人与自然之间的关系就被隔断，人无法生存，同时，自然界也将无法正常运转起来，这种变化不仅对人造成损害，同时也会殃及到自然界，因此人类与自然是不可能不发生关系，人类的历史实践活动在自然界发展史上也有着很深刻的意义，这在费尔巴哈那里是没有体现的。马克思在考察人与自然的关系问题，是从实践活动角度为出发点，发挥人的主观能动作用，对自在自然进行改造，形成人化自然的过程；人在实践活动中受到自在自然的规定，人们通过人的能动性认识到了自在自然中的规律，人与自然的关系的理解得以实现是通过实践活动作为连接纽带，从而实现了受动性和能动性的统一。

3.1.2 人的尺度与物的尺度的统一

马克思提出人的尺度是在人的实践活动中与物的尺度达到相互统一。人类改造自然的目的在于追求真理和创造价值，人在追求真理时，势必要与其他人交往，这既包含着主观又包含着客观，正是因为人的这种特殊性质，人类既要满足自身需要，也要符合自然的需要，才能使人和自然更好的前行。所谓物的尺度是指人的实践活动要尊重自然界的规律，并且要在自然承载力范围内活动，这是自然界的内在规律，人只能遵循它而不能违背它，人在实践活动中必须要坚持的外在尺度；所谓人的尺度即人的活动的内在尺度，就是人的本性和要求，是指人的生存和发展的需要，人在实践活动中的价值需要的取向。

动物在生存的过程中，为满足自身的生存和繁衍的需要，只有一个尺度，即自身的内在尺度。人与动物不同，其具有超越性、社会性的特殊对象性存在物，人在实践活动的过程中，既要满足自身的内在尺度的要求又要运用物的尺度，不超越物的尺度的极限。人的尺度受物的尺度的约束，人的行动只有遵照自然界生态平衡的规律，才能使人的尺度得以实现，超出物的尺度维度时，自然界绝不会一直被人化自然的成果所破坏殆尽，而是通过自身内在规律来淡化和消除人所创造的人化自然的痕迹。人在改造自然的实践活动过程中，应关注到物的尺度，人的需要同物的尺度有机地结合在自觉的实践活动中，进而实现物的尺度与人的尺度的统一。

马克思关于物的尺度与人的尺度的思想充分体现了马克思的生态哲学思维。人的实践在物的尺度维度下活动，同时充分发挥人的尺度的要求，人与自然达到和谐的统一并且能够相互满足自身需要，达到经济效益与生态效益的统一，超出了物的尺度的约束，人的尺度非但不会实现反而会对人类进行惩罚。人类的实践活动首先要尊重物的尺度，在物的尺度能够承受的范围内，满足人的尺度的需要。马克思的生态思想的基础和核心是人的尺度和物的尺度的统一，人的能动性和人的受动性的

统一，遵循自然规律的内在尺度的同时也发挥人的外在能力，从而达到人的全面发展。

3.2 人：生态思想的起点和归宿

3.2.1 人对自然的超越性

人是一种独特的超越性的存在。人的存在是最独特的，与其他动物相比，人的超越性是所有其他动物所无法能够比拟的。人之存在之所以独特，在于人是来自自然中的物的存在，但是又超越于自然界中物之上的，人的这种存在不仅是一种有生命的存在，同时人所创造的历史，又将人类所创造的一切事物留在于世间，又能够流传于未来的世界里。这也就是说，人是现实世界存在物。然而人类诞生了语言与文字，便将人类历史载入史册，正是这一过程将人与其他动物区分开来。与其他动物相比，人是有意识，能动的自然存在物，人类将自己的欲望转变成自己的意志和意识的人化存在物上，人类将意志和意识转化为现实，人的这种特殊性就是区别于其他动物的人的超越性。

人的超越性与自然界是分不开的，是以自然界为前提和基础的。人是自然界中的一部分具有意识的高级动物，外界的自然界是人赖以生存的家园，人类置身于其中且要服从于自然界的普遍规律和生命运动的一般规律。人能够形成一种超越性的存在，是从人的自然生理反应来看，人与自然界中其他的动物的区别在于人是有意识的能动性的高级动物，人可以生活在自然中，又可以超越于自然的。

对于人的超越性的意义的理解，区别于其他动物的本质特征，人的生理属性和自然功能与其他动物是一致的，但是人所具有能动性的思维功能，是所有其他动物所没有的，因此，人是一种超越性的自然的存在物这是有根据的。人类的实践史说明，人类在实践的过程中，创造了自己的文化，这种文化是人类所特有的精神食粮，这对于动物界来说是个无，动物们只能是在其生理反应和本能反应中加以深化。再则，人与人之间的社会属性，同样动物界也是没有的，这种社会属性中的业缘、血缘、地缘拉近了彼此关系，这正是由于客观影响主观的判断，这样人类的存在方式比起动物界又多了几重。但是人类的欲望是永无止境的，因此人类为了能够满足自己不同时期的需要，不断超越自己现有的状态以追求先前没有的未来。人在创造一个属人的历史，人既是社会文化的创造者，又是社会文化的产物，人就是在创造中与被塑造中实现自己的进化与发展的。

人的超越性是生存论的基础。马克思是关注于现实，他即没有偏离物质世界而走向精神世界的终极，也没有偏向精神世界而走向物质世界的终极，他所探讨的是人的生存的现实问题，关注的也是人应该怎样才能生活的更好。因为，在马克思看来，动物的存在是盲目的，而人的生存则是有目的的。人的生产是全面的，动物的生产是单一而又片面的，人的生产不仅包括物质世界而且还包括精神的世界；动物只能按照物的尺度来改变生存环境，而人则可以按照物的尺度和人的尺度，来改造自然环境和精神领域。人类生存与动物不同之处就在于，人有其超越的本性，而人能够真正地生存下来也必须要通过人的超越性，实现人超越自然而改造自然，人自身的生存是直接确定在他所“内在固有的尺度”。因而，人的生存活动，在马克思看来，实际上就是把人的“内在固有的尺度”运用到对象世界中，通过实践活动联结人的内在世界和外在的自然世界，因人而有了意义和价值，创造或赋予整个世界以意义的过程。

人的超越性表现在人类对个体的超越。人类不安于现状而超越自身现有的存在，这是对于个体的超越，然而人作为类存在，同时要满足于个体和人类之间存在的各种复杂关系。人的个体不但是类存在物的前提，也是类的产物，人的个体必须生活在类的群体中才能成为真正的人；人的个体要从人的类存在中汲取知识和文化，不断充实和丰富自己，这样人类个体才得以超越，反言之，人类个体又将所获取的知识和文化应用到改造自然界的过程中与类存在发生社会关系，而促使类存在不断发展变化，形成人的烙印与历史的过程。

旧唯物主义观点认为，自然是自在的存在物，与人类历史无关的存在物。旧唯物主义的自然观的不彻底性在于没有看到人与自然之间是相互依存的关系，只看到了自然的独立存在方式，并且只能永远存在的客观事物，人类实践活动对自然的作用，只是人类自身的活动与自然这个客观事物无任何关联。人类把自然永远看作是可以超越，可以不断掠夺、不断占有的资源，人类并没有意识到，这种自私行为使得人类所生活的环境变得肮脏不堪，人类陷入了过度侵占资源而酿成的后果中。

3.2.2 人对自然的非超越性

人类对自然的关系认识问题上，不难看出，当下人类所面临的环境问题，不仅仅是实践问题，而且还是一个认识问题，这就是由于将人的超越性过分地夸大后，形成了人类中心主义思想后，过分地开发自然资源，片面地强调了自然界的可征服性，造成了当今社会的环境破坏，人类不得不重新审视人与自然之间的关系，从另外一个角度也不难看出，人类应正确地看待人的超越性中附着着有限性，并且也要

认识到自然在整体上的不可超越性。

首先，必须要肯定的是，人与其他动物相比，具有意识，正因为如此，才具有了人的超越性，人可以不断地超越现有的环境、超越现有的存在方式，并且从自然界中获取资料，人类可以不停地改造自然、改造外部世界，这也就是不断地超越自然、改造生存空间。人在改造或者是创造的过程中，不断地创造出一个新的属人的世界，创造着一个新的自我。也正是通过这一系列的活动，人类将人类的历史不断向前推进到一个新的阶段。

人对自然的超越性毕竟是有限的。人是自然界中的一部分，人要依靠自然界所提供的生产资料，去进一步生产人类所需，同时，人类并没有超脱于自然界之外而存在，相反，更加依赖于自然界。人在改造和创造的过程中，必定是以现实的自然为出发点，同时又是人的改造活动的起点，也就是，人的一切改造自然的活动都是在自然界中发生、发展的，这就决定了人不可能从整体上超越自然，而只能超越当下的自然。人能够超越自然，只是自然界的某些方面、某些局部领域。

人之所以不能从整体上超越自然，还因为宇宙是无限的。哲学家们从人与自然关系的角度，把自然区分为人已经认识且已改造过的人化自然、人有所认识但尚未改造过的自然、尚未认识的自然，且后两个层次的自然远比前一个层次的自然要大许许多多。同时，我们可以看到，人类的生命延续是无限的，随之留下的科学和理性、认识与时间的发展也是无限的。人在认识世界、改造自然的过程中得以实现，是因为，人类依靠理性和科学实现了超越自然的这一设想，使之成为现实的存在。人类有了理性有了科学，开始不断超越自然界，但正是人类拥有了这些才不难发现，除此之外，人类什么都没有了，因为，人类创造的是人化的自然，而非真正的自在自然。人类只能从自在自然中获取所需的物质世界，才能得以实现自己的目的。科学和理性只能利用原有的自然来改造出新的自然，利用原有的环境来改造出新的环境，亦如黑格尔所说，“理性的狡计”在于利用自然来“反对”自然，自然力有多大，人改造自然的可能性才会有多大；自然力的界限就是人改造自然的能力的界限，而且，由于科学和理性自身发展水平的限制，人类永远不可能完全、充分地利用自然力，永远不可能达到自然力的最终界限。尽管人类可以超越现存的自然界、可以超越现有的自身，但是，人类仍然受制于自然界的约束，人类的改造活动只能在自然界所给予的范围内进行改造自然，而不可能超越自然，离了自然，人类的改造活动便什么也不能做，便什么也不是。

人类的超越性不仅受到自然力的限制，同时还包括自然界自身规律的约束。自

然被改造是人类通过利用自然力来实现的，事实上是利用自然规律来利用自然力改造自然，自然规律内在化为主观认识去创造自然。例如，人们认识了万有引力定律后，将一颗颗卫星发射到太空中，实现了人的超越性，但是人却还没有能力去回收那些因人类发射卫星而造成停留在太空中的垃圾，而这些太空垃圾如若没有得到良好的处理，会给其他卫星造成不必要的威胁和障碍，这也就是人类在超越自然界同时受制于自然界而造成的后果，当下，世界所要面对的各种各样的环境问题，实质上不是工业化文明、现代化的技术进步的过错，而是人们在建设工业化、现代化的过程中违背自然规律、盲目利用自然力，造成了生态规律和社会规律无法相互融合。

3.2.3 超越性与非超越性的统一

人与自然是相互依存的关系，人与自然之间形成的这种统一关系，是人所特有的超越性与人是自然一部分，而受到限定的非超越性的统一。黑格尔讲的人的主观能动性与其他动物相比，事实上是人超越自然的前提条件，但是他的思想中涵盖着抽象的自然界，这种自然界完全是在于人的绝对精神里。针对黑格尔的论述，费尔巴哈提出了，人与自然界相分离的自在自然界，人是自然界中的一部分，这样人就无法超越自然，人类实践活动也就变得没有了意义了。现实的自然界是在对象性活动中不断改造和创造出来的世界。

人类的生存与发展是从自然界中不断获取物质资料，以这些物资资料作为人类实践活动的前提条件，利用人的超越性来不断地改造世界。通过对自然界的改造，人类认识了自然界中的某些规律，人们在参与实践过程中，继而认识到人与人之间的各种关系。这些关系集合在一起形成了一个整体，在这个整体里各部分又是相互作用、相辅相成的。人在这个整体系统中是渺小的一部分，另一侧面的自然界，这个庞大整体制约着人类的超越性的过度发展而形成了人类的非超越性，人类正是在二者之间采取相统一原则才得以实现。

十九世纪，科学技术的进步促进了资本主义工业化大生产，人类从自然界中获取能源和资源的手段不断改进、效率不断提高。然而，人类却并没有看到，由于人类的贪婪，导致自然资源不断被掠夺，快速匮乏，这时人们才看到自然资源是一种不可再生资源，如果人类在以这样快的速度过度讨伐自然的话，那么，人类必将会因资源匮乏而遭受更大的伤害。这就是人类的超越性与自然的非超越性的矛盾，调和二者之间的关系，就是使二者达到和谐的统一，二者的和谐统一是建立在科学技术合理应用的现实基础上和生态文明意识形态的伦理思想。这样人类的行动才能达到可持续发展的要求，把利用自然、改造自然、美化自然三者有机地结合起来，人

对自然的超越性与非超越性达到统一。

3.3 辩证法：生态思想的方法和维度

3.3.1 生态规律和社会规律的辩证统一

生态规律和社会规律是人的作用把二者紧密结合起来的。人与自然环境不断地进行着生产实践的交流，存在着自然地联系。人不是单个人去生产实践，而是作为类存在去实践的，这样人与人之间又结合成社会关系，这样人与社会环境发生着相互作用，生态规律与社会规律之间则以复杂的双向联系相互影响。这样就形成了生态——人——社会的整体网结构。三者之间并不是简单的并列关系，而是具有复杂层次的等级系统，也就是说社会生态系统中的社会系统和生态系统的区分。

生态系统主要是指那些实物系统，例如种群、物种、生物链等。社会系统就比较抽象和复杂了，包括经济领域的关系、社会交往的关系、文化交流的关系等，可以划定一个又一个范围圈，与此同时，各个范围圈又是相互联结在一起的庞大系统。

生态系统有着自己的生态规律，社会系统也有着的社会规律，二者在其内部遵守各自所固有的规律，但是在二者联结在一起时又是一个辩证统一的过程。生态系统中有着自己固有的规律，例如生物种群的交配与繁衍、食物链、生物圈的自身规律，各种生物都是在遵照这些规律而生存着。同样社会系统也有着自身固有的规律，学生处于文化交流中，这一时期主要集中在文化上，教师与学生之间的交流，是一种知识过程中的能量交换，同时也形成了一种师生关系，这种关系也有其规则的。在经济关系中，人们从事物品的交换，形成了一种特有的关系，这种关系便是一种物质的流动所引发的，在物质流动过程中，一定有着人们所遵循的规律，正是这种规律才使得经济关系长久保持。人们在社会交往中获取到了一些信息，为物质交换做准备，形成物质交换的前提，这就是社会交往关系形成的基础。社会交往中的关系，是要有法律和伦理道德的约束的，这种约束是长久以来形成了一种规律，落在文字和语言传承之中的。可以说，社会系统比生态系统更加复杂、更加活跃。

社会系统和生态系统在各自系统里都有各自的规律可循，二者看似无关却又紧密相连，这种连接的中介就是人类的劳动。人类社会系统能够正常运转，必须要从生态系统中获取到原材料，进行加工制作，形成人类所需要的物质。在加工过程中，人类将加工的直接经验与间接经验记录下来，形成自身的理论，为接下来的发展奠定基础，这就是经济转换——文化交流的过程。这样，社会系统与生态系统就被联

结起来，社会各领域的规律同生态各生物圈在人类劳动的这个环节中结合起来，形成一个统一体。

3.3.2 生态规律和经济规律的辩证统一

马克思将物质循环分为生态循环和经济循环，生态循环的定义为自然界内部的自发的物质循环运动，经济循环是指人类对自然物质采取经济手段来引起物质的循环运动，即经济系统的经济物质循环。生态循环是自然而然产生的，并且是有一定规律可循的，生态循环是一切循环的前提。经济循环是人类从事经济活动形成的，这是有人类的烙印的存在，但是人类并不能完全按照“人的尺度”去进行经济活动，经济循环也有着自然的规律，人类的任何活动都是在这种规律下运行着，盲目去追求经济利润，最终会导致经济危机的出现。生态循环和经济循环看似两大循环系统，事实上，二者却是紧密联结，人类的实践活动必定在二者之间运动，两大规律形成辩证的统一。

马克思在《资本论》中论述了资本循环的过程，揭示了经济循环系统的无限性方式，人类的生产实践和消费消耗是一种辩证的关系，生产实践是以消费消耗为目的要求的，消费消耗以生产实践为前提的，生产实践追求人类更好的生活，消费消耗是为了解决生产实践所带来的物质堆积。因此一个生产实践完成后必然紧随着消费消耗，而消费消耗的完成后必然要继续生产实践，这样就形成了经济循环，也不难看出经济循环的无限性、周期性和更替性。

经济循环是从自然界中不断地获取能源和资源，这样就与自然界的生态循环联结起来，二者是互为条件，形成了内在的大循环。人与自然之间沟通媒介是人类生产劳动，劳动的过程“是人和自然之间的过程，是人以自身的活动来引起、调整和控制人与自然之间的物质变换的过程。”^①人类通过自身的劳动实践活动先是从自然界中获取原材料，人类实践活动对这些原材料进行加工，渗透了人的意识，改变原有的物质形态，使其符合人类的需要和价值要求。人将这些人类可以改造的自然物质，改造成符合人的要求的经济物质，在生产过程和消费过程中，这些有用的形式符合人需求的自然物质，在生产过后或者使用过后留下来的余下物质，这些物质就是生产和消费的废弃物，最终重新再次融进自然界的生态循环中。在这种循环过程中，人类不断从自然中获取新的自然物质，在人类实践活动中创造新的经济物质，然后在将废弃掉的物质返回到自然中，形成一种大循环。正如马克思在《资本论》中所说的：“经济的再生产过程，不管它的特殊的社会性质如何，在这个部门（农

^①马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集(第44卷)[M]. 北京：人民出版社，2002：207

业)内,总是同一个自然的再生产过程交织在一起。”^①也就是这样,自然生态循环同社会经济循环最终被关联在一起,形成了生态规律和经济规律的辩证统一关系。

我们清楚地看到,自然生态系统的生态循环和社会经济系统的经济循环之间的相互转化、相互渗透的规律,是一个不可变更的事实,并且是人类实践活动中必须要遵循的规律。人类的生产过程的第一步是要与自然界进行物质交换,然后发挥人的主观能动性,对这些来自于自然界的物质进行加工创造,改造后的经济物质在人类世界里被利用后再次复归于自然生态系统中,这种循环能够促进生态循环与经济循环的有机统一。生态规律与经济规律能否良性循环、能否被正确利用至少是长远地应用,是我们这代乃至后代应该做的也是必须做的。就其现实来看,当今整个社会不能盲目追求经济利益,而是放眼于未来走“混合型经济”,实现“经济——生态——人类”整体的可持续发展,这些思想对于今天的我们来说意义非凡。

^①马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第24卷)[M].北京:人民出版社,1972:56

4. 马克思生态思想的当代意义

4.1 对西方生态马克思主义的影响

随着资本主义全球化的扩张，工业生产的工厂已经遍布全球各地，有些地区为了追求经济利益大规模开办对环境造成污染的工厂，这就促使生态危机发展到已不是一个地区一个国家的问题，已成为全球性的共同话题。正因为如此，西方一些生态学家开始重新审视人类的行为，马克思的生态思想也逐步地走向人类视野而备受关注。当代西方学界有这样一股思潮提出“绿色运动”，这就是西方生态马克思主义所倡导的，他们探索生态危机产生的根源，又积极探讨解决当今社会生态危机的方法。西方生态马克思主义借鉴了马克思的某些生态思想，结合当下生态危机的时代特征，构筑了一套西方生态马克思主义的理论体系，对于当今生态问题的研究重新关注到马克思的著作中。可以说，西方生态马克思主义的形成与发展离不开马克思的生态思想理论的影响。

20世纪中叶开始，人类面对现代工业化对社会和自然所造成的破坏，意识到必须有一套完整的理论体系。现代生态学的兴起用来揭露自然环境遭到破坏的原因，以及整治的措施。西方生态马克思主义者通过批判资本主义制度存在的弊端，来解决资本主义制度下所造成的生态危机，并与现代生态学相融合，进而创立了西方生态马克思主义学说。

西方生态马克思主义的形成与发展经历了以下三个阶段：法兰克福学派探讨了科学技术与生态危机之间关系、莱斯和阿格尔进一步发展、最终形成了奥康纳的双重危机理论、革命的生态社会主义理论和福斯特的马克思的生态学三种理论形态。西方马克思主义批判科学技术的进步是导致资本主义工业化造成生态危机的出现，而转向到资本主义制度对社会造成危害上来，这与马克思的生态思想体系是一脉相承的。西方生态马克思主义在深入地探讨当下生态危机所面临的问题以及解决的方案中，力图从马克思的著作中找寻到有关于生态思想的阐述，进而丰富其理论内涵，当然，与此同时西方生态马克思主义也提出了符合实际的有建设性的意见。

当生态危机出现后，西方一些学者开始从马克思的一些理论和著作中寻找解决生态危机的出路，从马克思生态思想理论中，西方马克思主义扬弃了一些马克思的生态思想的观点，结合当下形成了西方生态马克思主义思想。其中，福斯特的《马

克思的生态学》这部著作中把马克思生态思想作为最核心的内容。认为马克思生态思想是马克思思想的精髓，虽然对马克思主义思想的评价偏离事实，但是从中能够看出，马克思的思想里蕴含着丰富的生态思想，以及对于西方生态马克思主义的建立起到了深远的影响。

4.1.1 社会历史的思考生态问题

西方生态马克思主义继承了马克思的社会历史实践背景下思考生态问题。马克思认为，人类的实践活动将自然界、人类和社会历史统一起来，并且将自然融入到社会历史中，解决了人与自然、自然与社会历史的对立和孤立的关系。人与自然的关系与当时的社会背景是分不开的。“人们对自然的狭隘关系决定着他们之间的狭隘关系，而他们之间的狭隘关系又决定着他们对自然界的狭隘关系。”^①社会意识决定社会行动，在资本主义制度下，人与自然的关系形成了异化劳动从而造成了生态危机。

西方生态马克思主义继承了马克思对生态问题思考方式，把问题置于社会与历史中的视角去分析和审视的方法。生态问题不是简单的人类的生产生活造成对自然生态系统的破坏，而是社会问题和政治问题交织在一起的。法兰克福学派就生态危机问题同马克思的观点一样，认为应该把生态问题放到社会历史背景中去思考，在资本主义制度下，科学技术被资本家们用来统治自然和人类的“双刃剑”，这必将会造成生态危机的出现，正是看到了这一点，法兰克福学派揭示出资本主义制度对生态环境所造成的破坏，他们非常关注马克思的资本主义经济危机理论，在这里继承了马克思的生态思想关于资本主义制度的批判，资本主义制度下的科学技术成为了人类生态环境危机的根源。

奥康纳提出了“双重危机”理论，他继承了马克思的关于资本主义全球化的经济危机理论，分析当今全球化存在的经济危机和生态危机的根源。同样，克沃尔也认为，在资本主义体系下，经济全球化的过程中，对生态环境产生了无可挽回的破坏，只有从根本上变革资本主义制度才能解决这一危机。他坚持了在共产主义社会实现生态问题彻底解决的观点，他也赞成马克思的变革资本主义制度实现人与自然辩证的统一。

4.1.2 辩证地分析人、自然、社会三者之间的关系

西方生态马克思主义继承了马克思辩证地分析人、自然、社会三者之间的相互关系。人与自然的关系是辩证统一的，人类通过劳动使人类与自然联系在一起而有

^①马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：82

了关系，劳动作为中介联结这人与自然，而劳动又是历史的过程，见证着人类社会发展的进程。人类是自然界中一部分，人类为了生存不断地从自然界中获取自然物质，这一过程就是“物质交换”，这种物质交换不同于自然界物种之间的物质交换，这是通过劳动进行的物质的转化过程，由自然物质转化成经济物质，以符合人类需求的经济物质。从而不难看出，人类社会发展历程是一个历史的过程。马克思把人、自然、社会三者之间的关系置于人类发展历史中去看待来统一起来的。西方生态马克思主义者继承了马克思的这一观点，辩证地分析人、自然、社会之间的关系，三者是一个整体，和谐共同发展的关系。

奥康纳在其著作《自然的理由》中指出，自然史和人类史是相互渗透的关系，人类发展的历史与自然演进的历史是分不开的，人类史的发展离不开自然的动力，自然史的前进也离开人的助力，人类史与自然史是相互依存、相辅相成的关系。人类社会发展到不同阶段的时候，生态环境系统被破坏的程度也不一样，因此，人类历史同自然历史是分不开的，二者是共同发展、斗争的过程。

4.1.3 合理地解决生态危机的方案

西方生态马克思主义者继承了马克思的生态思想，认为生态危机的出现是资本主义制度所引发的。马克思认为，在共产主义社会里可以实现生态环境和社会进步的可持续发展，彻底消灭了资本主义的生态危机问题，人与自然之间的关系最终达到真正意义上的和谐与统一。在奥康纳那里，他看到了工人经受了资本主义的经济制裁，并且由于工作环境的肮脏所引发的疾病是对人的生理系统的摧残，这是对工人的双重剥削。资本主义生产方式丧失了土地肥力，也引发了人类生产能力的下降。奥康纳还认为，资本主义制度下的生产方式造成全球生态危机的局面。克沃尔认为生态危机的解决要建立在公有制为主体的生产方式下，化解人与自然的矛盾冲突，按照客观规律进行生产活动，从而克服资本主义市场造成的生态危机。福斯特在他的著作《马克思的生态学》中深入挖掘了马克思的生态思想，他提出通过革命的方式，改革资本主义生产方式，建立共产主义社会。这说明生态危机问题能够真正解决的最有效途径依然是走共产主义道路。西方生态马克思主义继承了马克思的解决生态危机的方案。

4.2 对生态文明建设的指导

当今全球化的生态问题已经成为人类所面临的重大问题，人们也在这一问题中

经受考验，马克思那个年代的生态问题没有当今全球化的生态危机那么严重，但是在马克思的著作里不难发现饱含着丰富的生态思想，这些思想在当今社会里仍然具有前瞻性和科学性。马克思的生态思想以人的劳动实践活动为中介将人与自然的关系置于人类社会历史进程中去思考，即抓住了人与自然之间的关系，又将历史发展脉络与自然中的必然相结合，是全面的、整体的、可持续发展的角度反观人类在实践活动中的行为。马克思的生态思想理论为当今解决生态危机问题，建设生态文明有着很深刻的指导价值。

马克思的生态思想对于解决日益严峻的生态危机问题有着深远的意义。马克思的生态思想为我们提供了当今社会存在着生态危机的根源和解决当今生态危机的途径，从而不断反思人与自然的关系如何能够得到真正的统一，人类与自然如何保持这样长久的统一关系，最终实现人的自由全面发展的目标。马克思的生态思想为当今社会提供了可以遵循的理论依据，同时也为人类活动提供了可持续发展的途径。

4.2.1 为解决生态问题提供了理论基础

马克思的生态思想为解决生态危机提供了不少可以应用于这个时代的理论。当代人类生存所面临的生态问题，在他的生态思想理论中为人类指明了解决生态问题的方向。

马克思分析了存在生态危机根源，针对这一根源展开了有建设性的论述。论证了人与自然之间应保持一种和谐统一的关系，人与自然的关系的破裂导致了生态危机的出现，这是生态危机的外在表现。当今全球性生态危机的爆发，与资本主义制度下资本家的意识是分不开的，同时马克思也阐述了在资本主义制度下异化劳动不能彻底解决，生态危机仍然无法彻底解决，这是生态危机内在维度。同时可以看到，在资本主义制度下，资本家对私有资料的占有的同时，也破坏了自然环境的自然规律和人的生理规律，这是对自然和人类的双重剥削，正是这种双重剥削才成为一根导线，致使引起了人类对于生态危机的关注。西方生态马克思主义者正是看到了当今时代的变化后，重拾马克思的生态思想，使马克思的生态思想受到世人的关注。

第一，人与自然的辩证统一来解决生态危机问题。人与自然的关系是马克思生态思想贯穿的哲学基础的脉络。马克思打破了前人对人与自然关系的对立的观点，他提出人与自然是辩证统一的关系，在人与自然的对象性活动中，人与自然是平等的现实存在者。人与自然关系对立的消解不仅仅是人们对于理论或者规律的认识上，仅仅只是认识或者了解了是不够的，人们认识了但是做又是另外一回事，那么，

人与自然对立的关系仍然无法消除，在马克思以前的哲学家们，并没有认识到这一点，或将人置于很高的地位的人类中心主义思想，或将自然置于很好地位的非人类中心主义思想，这都无法缓解人与自然之间的矛盾，只能将其推向另一个极端。而马克思的生态思想不仅调和了人与自然的关系，还提出了将人与自然之间的关系放在社会历史层面，由人类的劳动实践活动去完成，是一个人化自然的过程，但是这种过程，并不是人类单向度去完成的。人类从自然界中索取的自然资源和生产资料，是“自在自然——人化自然”的过程，这一过程人类是主动的从自然中获取到的，但是这一过程只是一个阶段性的过程，是人类与自然发生关系的第一部分。人将自然资源和生产资料通过人类在自然界中找寻到和挖掘到的规律进行生产活动，在生产过程中提高生产效率，生产出符合于人类需要的劳动产品。人类在生产和生活中排放的废料又复归于自然界中，这就是人类与自然界再次发生关系，这一层次的关系远比第一次更加复杂，人类如果对立地对待自然界，那么自然界也会以同样地方式报复人类，造成环境危机问题的出现，这种物质变换是双向的，即“自然——人——人化自然——自然”的过程，资本主义制度下的劳动异化使得人与自然的关系形成对立，造成生态危机日趋恶化。

第二，人与人的辩证统一来解决生态危机问题。人与自然之间的关系形成的同时也形成了人与人之间的社会关系，生态危机的出现不能仅仅看作是人与自然之间的对立，而是人与自然，人与人之间由于劳动异化而产生的对立，人类社会的狭隘思想影响了人与人之间的关系，同时也影响了人与自然之间的关系。在这里，马克思已经明确提出，人与自然和人与人之间的关系是同一的，是相互影响和相互制约的，是共同生存和共同发展的。人与自然的关系、人与人的关系保持一致，生态问题才能放在人类社会历史实践中得以解决，脱离自然或是脱离社会，生态问题非但不能解决，反而会愈演愈厉。

第三，人的全面发展来解决生态危机问题。人类能够最终达到全面发展与人类的社会和人所生活的自然有着密切的关系。人具有自然属性，人刚出生后，与其他动物一样，具有自然生理反映，这对于人来说，人无法超越于自然而独立存在，因此，人同自然必须和谐的共存。人具有社会属性，马克思强调人是“类本质”的存在，人在社会生活中，通过文化交流所学到的知识，是人类在实践活动中总结出的间接经验和必然规律，这种主体性活动是对的超越性的本质的最好的诠释，正因为如此，人才拥有与动物相区别的实质——社会属性。在社会属性中，人不仅仅是获取文化的过程，还有经济交换。人类生命的有限却凸显出利益追求的无限，人类对

于利益的追求表现为过度获取自然资源，浪费自然资源，掠夺的同时也在破坏自然资源。资本制度下造成劳动异化的同时也造成了人的异化，人与人之间的不对等关系，间接引发了生态危机的发生，致使人类转向关于马克思“人的全面发展”的理论上来解决生态环境危机问题。

讲人的全面发展，不仅仅是人与社会的关系层面，还有人与自然的关系的层面，由于人的贪婪以及多年来形成的片面性、习惯性思维模式，只重视社会关系，却忽视了人与自然的关系，人、自然、社会三者之间的关系未能达成和谐统一和有机整体，造成这三者之间的关系在劳动实践中形成偏差，形成了当下生态危机的现状。人与自然之间协调统一的必要条件是共产主义社会，是人能够实现全面发展同个性自由共存的前提条件。人的全面解放必然要变革生产关系来改造不合理的社会制度，才可能恢复自然界的活力。

4.2.2 为推进可持续生态文明建设提供了重要启示

20世纪后期，科学技术的飞速进步，经济也随之快速增长。然而，伴随着经济的发展，当今社会也产生了一些全球需要面对的问题，例如，人口的迅猛增长、自然资源的短缺、环境的破坏、贫富的差距。这些问题足以说明，当今社会在不断追求经济利益发展同时也必须要关注这些变化，关注人与自然、人与人之间的关系的变化，适当进行调整，使之满足于时代脚步。当今时代的主题是可持续发展，马克思的生态思想虽然没有提及这个专有名词，但是在他的著作中却已经展现出关于这一问题的见解和想法。马克思注重科学技术的进步同时更加注重科学技术的应用，科学技术如何使用才能保证人与自然的关系保持一种统一而非对立的关系，而劳动实践作为人与自然的中介，如何在这一环节中扮演好自己的角色，才能使得生态问题得以转变。

第一，树立生态文明意识。思想是行动的先导者，加强生态环境保护、可持续发展的生态文明理念的宣传教育，提高人类的生态文明意识，是全社会共同的话题。目前，有部分国家和地区对生态环境危机的认识不够，仍然认为资源是一个庞大的储备库，只有没被发现的资源，甚至有些人还认为，资源是用之不尽的，这些观点阻碍了人类生态文明意识的确立，以及生态环境保护的发展。甚至有些发达国家认为，在发展中国家开办工厂不会对本国造成环境污染，事实上，生态危机已经蔓延到整个全球，已不是一个国家和一个地区的区域性问题了。

在生产和消费层面上，节约能源资源、降低生产的废弃物的排放，建立适度生产和消费的理念，避免由于过度消费而造成后代人的生活资源的枯竭，形成人与自

然和谐统一的局面。因此，生态文明具有先导性、思想性，是生态文明可持续发展建设的重要组成部分。

第二，采用循环经济手段。马克思非常重视科学技术在人类发展中的应用，人类社会历史的进步与生产力的进步关系密切，生产力的进步是科学技术发展的结果。马克思在《资本论》中提到人与自然之间的物质交换，一方面是人与自然之间生活物质代谢，另一方面是人与自然之间的生产物质代谢。这些物质代谢过后的废弃物，排放到自然界中，给自然界带来了负担，自然界有自净能力，但是这种自净能力是建立在自然界所创造出来的代谢物上，而人化的代谢物很多在自然界的生态系统里是一种新的物质，没有分解和净化的功能。这就要求人类在生活和生产中产生的废弃物，要适度适量的还原为自然界所能够转化、分解、净化的物质。这就要求技术水平的提高，促进循环经济的发展，将人类排泄的废弃物转化为人与自然能够共同的、可再循环、再利用的物质。

第三，建立健康消费模式。人的需要欲望支配着人的消费观念。在消费过程中，人满足欲望的需求是消费的活动实现的前提和导向。随着人们生活水平的提高，追求生活环境的改善，盲目地从众心理的驱使，人们开始转向奢侈品消费，这些奢侈品不仅浪费大量的人力资源去生产，而且还导致在生产过程中，造成环境的破坏。除此之外，一些企业家在媒体上做广告，宣传那些对于基本生活无用的或者作用不大的产品，吸引消费者使用，事实上，在生活中可用的地方很少，形成了过度消费，同样也造成了资源的浪费。而且这种过度消费还带来了一个直接的后果，就是由于过度生产而导致生活的废弃物的增多，同样造成环境的严重污染和破坏。这就要求人们，在传统的消费模式上转变思想观念，提倡节约而且适度消费的理念。

第四，加强国际合作交流。全球性生态危机问题，不是一个国家或一个地区能够解决的问题，是国际化的问题，生态危机问题是整个人类社会的问题，同时也说明，地球也越来越小了，世界各国已经融为一个地球圈的包围，全球性的问题真正地凸显出来，加强全球化的生态环境保护的合作交流，促进生态平衡。发达国家为了降低对本国的环境污染而将工厂设置在发展中国家，这样，发展中国家就要承担由于生产过程所造成的环境污染，但是，发达国家却没有看到，大气圈、水圈、自然风向的漂移不会依赖人的意志而转移的，发达国家也会同样遭受环境的重创，发达国家在生态环境保护中负有不可推卸的责任。因此，加强国际间的关于生态环境保护的交流，来降低生态危机所造成的环境的破坏，还地球一个完整的家园。

结 束 语

当下，伴随着经济的繁荣、科学技术的昌盛所带来的是席卷全球的生态危机，科学精神与人文精神的疏离正在威胁着人类的去向。人类必须寻找到引领他们走出困惑的思想武器。

在十九世纪中叶，对人类命运的关注孕育了马克思的生态思想。马克思的生态思想是在分析资本主义异化劳动的基础上形成的，当时资本主义的发展尚未引起如此诸多的全球性问题，而且由于当时特殊的历史实践的限制，使得马克思不可能就生态问题进行非常系统的研究。今天的我们重读马克思的经典著作，可以体察到马克思的生态思想已经超越了时代的局限，具有无可比拟的前瞻性、深刻性和彻底性。这些特性充分体现其从人与人的高度去解决人与自然的问题，从社会制度和生产方式的深度去应对生态危机。共产主义社会将实现人与自然的、人与人的和解，这正是马克思生态哲学人文关怀的最高体现，也是马克思始终追求的理想境界。可见，生态哲学思想自始至终体现在马克思的哲学思想中。马克思的生态思想对于启发当代人解决生态危机的思路，对我们建设新时代的生态文明社会、树立可持续发展观具有极为深远的理论意义和现实意义。

我们应该自觉地以马克思的生态思想为理论武器，注重生态文明、物质文明、精神文明与政治文明的协调发展，从而逐步实现人的全面而自由的发展。运用新的科学技术创造出更多的人造资源，保护非再生资源，来应对和摆脱人类目前面临的种种困境，走近新时代，共建人类社会的美好未来。

参 考 文 献

- [1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1972
- [2]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1957
- [3]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,1979
- [4]藏立.马克思恩格斯论环境[M].北京:中国环境科学出版社,2003
- [5]张一冰,胡大平.西方马克思主义哲学的历史逻辑[M].北京:南京大学出版社,2003
- [6]郭剑仁.生态地批判——福斯特的生态学马克思主义思想研究[M].北京:人民出版社,2008
- [7]王雨辰.当代西方马克思主义哲学研究[M].北京:中国财政出版社,2001
- [8]刘仁胜.生态马克思主义概念[M].北京:中央编译出版社,2007
- [9]余谋昌.生态哲学[M].陕西:陕西人民教育出版社,2000
- [10][美]詹姆斯·奥康纳.唐正东,减佩洪译.自然的理由——生态学马克思主义研究[M].南京:南京大学出版社,2003
- [11][美]约翰·贝拉米·福斯特.刘仁胜,肖峰译.马克思的生态学:唯物主义与自然[M].北京:高等教育出版社,2006
- [12]岩佐茂.韩立新,张桂权,刘荣华等译.环境的思想:环境保护与马克思主义的结合处(修订版)[M].北京:中央编译出版社,2007
- [13]曾文婷.生态学马克思主义研究[M].重庆:重庆出版社,2008
- [14]张一兵.文本的深度耕犁——西方马克思主义经典文本解读[M].北京:中国人民大学出版社,2004
- [15]苗力田,李毓章.西方哲学史新编[M].北京:人民出版社,1990
- [16]司退斯.黑格尔哲学[M].北京:中国社会科学出版社,1989
- [17]姜王之.黑格尔哲学论丛[M].福州:福建人民出版社,1981
- [18]邢贵思.费尔巴哈的人本主义[M].上海:上海人民出版社,1981
- [19]张一兵.马克思历史辩证法的主体向度[M].郑州:河南人民出版社,1995
- [20]王小刚.马克思主义生态观对当代中国的启示[J].现代经济探讨,2008(11)
- [21]王暖春.马克思主义生态学说及其当代价值[J].世纪桥,2008(12)
- [22]卢风.论生态文化与生态价值观[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2008
- [23]周娟.手稿中的生态哲学思想初探[J].安徽大学学报,2005(29)

- [24]王雨辰. 文化、自然与生态政治哲学概论[J]. 哲学原理, 2006 (1)
- [25]解保军. 马克思“实践人化自然观”的多维度界说[J]. 哈尔滨工业大学学报, 2002 (3)
- [26]陈寿朋. 牢固树立生态文明观念[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2008 (3)
- [27]李富君. 马克思的生态观探析[J]. 中州学刊, 2009 (3)
- [28]黄志斌, 任雪萍. 马克思恩格斯生态思想及当代价值[J]. 马克思主义研究, 2008 (7)
- [29]俞可平. 科学发展观与生态文明[J]. 马克思主义与现实, 2005 (4)
- [30]吴慧娟. 浅析马克思主义生态观[J]. 社科纵横, 2006 (12)
- [31]解保军, 李建军. 福斯特对资本主义的生态批判[J]. 南京林业大学学报(人文社会科学版), 2008 (3)
- [32]余维海, 王红光. 生态危机视域下马克思主义的当代发展[J]. 山西师大学报(社会科学版), 2008 (6)
- [33]倪瑞华. 历史唯物主义与生态学—论马克思的生态学思想的哲学立场[J]. 天府新论, 2009 (1)
- [34]王雨辰. 论戴维·佩拍的生态学马克思主义理论[J]. 江汉论坛, 2008 (12)
- [35]杨卫军. 马克思恩格斯的生态哲学思想初探[J]. 前沿, 2008 (12)
- [36]徐民华. 马克思主义的生态学说与科学发展观[J]. 科学社会主义, 2007 (6)
- [37]福霖. 生态文明建设与构建和谐社会[J]. 福建师范大学学报, 2006 (2)
- [38]汪晓莺. 从马克思的生态观透视人与自然和谐关系的构建[J]. 马克思主义与现实, 2006 (6)

致 谢

经过一年多时间的努力，我的毕业论文终于完成了定稿。略感轻松之余，思绪万千，感慨颇多。回首辽宁大学的三年时光，点点滴滴溢于心间。这里给我留下了人生许多宝贵的财富，其中，老师们的严肃的教学态度，严谨的治学精神，精益求精的工作作风，深深地感染和激励着我。在此，向所有指导和帮助我的老师、同学和朋友表示衷心的感谢。

感谢郭玲玲老师在这三年来不断地鞭策和鼓励，给了犹豫和迷茫的我以前行的勇气，她对我的教诲已经超越了普通意义上的授业、解惑，她的真诚为人和勤勉为学，也在无形中影响着我，激励着我。拙文从选题、构思到提纲的拟定、收集素材历时一年有余，在此期间，郭老师不厌其烦地启发我的思维，引导我调整文章的视角，修正文章的布局谋篇，几易其稿，才有了这篇稚嫩之作。

与此同时，亦要感谢陆杰荣老师、王国坛老师、毕晓辉老师、郭忠义老师、王雅老师、祁洞之老师、何琳老师、王国富老师、张振华老师、刘宏九老师、董晋骞老师等在学生攻读硕士期间给予的思想启蒙教诲及论文写作中所提的宝贵建议，学生一并珍视。

感谢一直以来默默支持我、鼓励我的家人。感谢所有关心和支持我的朋友。你们一直以来的支持和孤立是我不断前行的强大动力。

此文经过多次修改，反复斟酌，最终定稿。毕竟本人的知识贮备和研究水平有限，难免会有纰漏和不足，恳请各位师长不吝赐教、批评指正，以鞭策我日后的进步与提高。

张慧珏

二〇一二年四月

攻读学位期间发表论文以及参加科研情况

一、发表论文：

1. “浅谈精神视阈中环境伦理观”，《生活文艺》，2010年第16期，第一作者。
2. “马克思生态思想产生的哲学基础”，《才智》，2011年第9期，第一作者。
3. “浅析马尔库塞《单向度的人》及其思想内涵”，《青年文学家》，2011年第19期，第二作者。

二、科研项目：

1. 参与辽宁省职工文化建设促进会重点研究项目，LZJ-2010-003，“马克思社会发展理论视阈下的和谐劳动社会构建研究”，（2010-2011年），已结题。



遼寧大學
LIAONING UNIVERSITY

硕士学位论文
THESIS FOR MASTER DEGREE