

分类号:

密级: 公开

学校代码: 10140

学号: 4031130016



遼寧大學
LIAONING UNIVERSITY

硕士学位论文

THESIS FOR MASTER DEGREE

论文题目: 马克思的生态观与共产主义的理想

英文题目: Marx's Ecological View and the Communism Ideal

论文作者: 张 静

指导教师: 王国坛 教授

专 业: 马克思主义哲学

完成时间: 二〇一四年五月

辽宁大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文是本人在导师的指导下独立完成的。论文中取得的研究成果除加以标注的内容外，不包含其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果，不包含本人为获得其他学位而使用过的成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体均已在文中进行了标注，并表示谢意。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：张静

2014年5月19日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交学位论文的原件、复印件和电子版，允许学位论文被查阅和借阅。本人授权辽宁大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编学位论文。同时授权中国学术期刊（光盘版）电子杂志社将本学位论文收录到《中国博士学位论文全文数据库》和《中国优秀硕士学位论文全文数据库》并通过网络向社会公众提供信息服务。学校须按照授权对学位论文进行管理，不得超越授权对学位论文进行任意处理。

保密（ ），在___年后解密适用本授权书。（保密：请在括号内划“√”）

授权人签名：张静

指导教师签名：王同坤

日期：2014年5月20日 日期：2014年5月20日

申请辽宁大学硕士学位论文

马克思的生态观与共产主义的理想

Marx's Ecological View and the Communism Ideal

作者：_____张 静_____

指导教师：_____王 国 坛 教授_____

专 业：_____马 克 思 主 义 哲 学_____

答辩日期：_____2014 年 5 月 19 日_____

二 一四年五月·中国辽宁

摘 要

马克思的生态观以人与自然和谐相处为主要论述对象。这种生态观不仅说明了人在自然中发挥的作用，也对人与自然之间的本质关系、还有就是现实形式进行了深刻分析，在对自然观和实践观的论述，以及批判地考察关于资本主义生产方式和资本主义社会的过程中都含有丰富的生态内涵。马克思的生态观是一次生态观念上的革命，它是无产阶级革命实践的结果，也是批判地继承历史上优秀哲学思想尤其是黑格尔和费尔巴哈的理论成果的结晶。它的思想基础可以追溯到德国的古典哲学，自然科学的发展是它产生的客观条件。马克思的生态观将寻求人类解放的崇高理想作为终极目的，为再次审视人与自然之间的关系、谋求人与自然的和谐发展提供了极为宝贵的思想资源。既开辟了人类解决生态危机的思考路径，又对建设新时代的生态文明，树立科学发展观产生了影响久远的理论意义及实践意义。因此，有意识地以马克思的生态观这一正确理论为行动指导，对于我国经济的发展、生态文明的建设以及社会的和谐稳定都是十分有益的。

这篇文章从三个方面理解马克思的生态思想：第一部分说明马克思的生态思想是通过对近代西方生态观的反思批判而来的。马克思既批判了黑格尔又批判了费尔巴哈，对黑格尔主要是他用客观唯心主义的视角来看待人与自然，割裂了二者的关系。对费尔巴哈的批判则是因为他站在了人本主义的立场来解释自然。

第二部分论述了在对前人的思想进行分析和批判的基础上，马克思的生态观初具雏形并且在实践中不断完善。黑格尔思想中所包含的否定性的辩证法以及费尔巴哈所主张的唯物主义都被马克思所借鉴，他还指出了人与自然不仅是相互依赖的而且是相互联系的，它们统一于实践活动中。马克思所说的共产主义社会所要达到的统一就是人和自然本质基础上的统一，也就是说，只有进入了共产主义社会，人与自然的统一才真正成为可能，人的全面和自由的发展才是真实的。

第三部分是对资本主义社会的内部分析。其中劳动被异化了，异化劳动造成了劳动和资本、劳动和土地的分离，结果就是自然变成人进行奴役与剥削的对象。这种分离造成了人的活动、能力的片面化和畸形化。最终导致人的能力在资本主义社会得不到全面发展。

第四部论述了马克思生态观对于当代社会的意义，表明了马克思的生态观不仅在理论上可以完善我们的认识而且在实践上可以指导我们的建设。

关键词：马克思 生态观 共产主义

ABSTRACT

Marx's ecological view regards harmonious coexistence of man and nature as the main object. It not only explains the role that people play in nature, but also deeply analyses the essential relation and practical form between them. His theory contains rich ecological connotation reflected in the process of examining capitalist mode of production and society. His ecological view is an ecological concept revolution as the result of the proletariat revolutionary and critically inheriting historical philosophy especially of Hegel and Feuerbach. Its theoretical foundation can be traced to German classical philosophy and natural science is the objective condition. Marx's ecological view thinks of the human liberation as the ultimate goal. It has provided valuable thought resources for reexamining the relation between human and nature and keeping them harmonious. It set up a new thinking path for human beings to solve the ecological crisis and has a long meaning for the ecological civilization construction in the new days and Scientific Outlook on Development. Therefore, consciously regard Marx's ecology as our guidance is very beneficial for the development of economy, ecological civilization and social stabilization.

This article is to describe the ecological thoughts of Marx from three parts: the first part illustrates it has reflected and criticised modern western ecological view. Marx criticized Hegel's objective idealism view for cutting apart the relation between man and nature and Feuerbach's humanism in nature.

The second part discusses Marx's ecological view formed and developed in practice on basis of the previous thoughts. Hegel's thoughts which contains the negative dialectics and Feuerbach materialism referenced by Marx. He also pointed out that man and nature are not only mutual dependent and linked to each other, they are also unified in practice. Marx thought communism society would be the unity of man and nature, that is to say, only in the Communist society, the unity of man and nature can really become possible. People can develop fully and freely.

The third part has an internal analysis in capitalist society. Labor was alienated. The alienation of labor caused the separation of labor and capital, labor and land. Nature became a object for people to slave and exploit. This separation caused human's

activities and ability one-sided and deformed. People can not develop comprehensively in society.

The fourth part discusses the contemporary significance of the theory. It can improve our understanding in theory and can guide us in practice.

Key Words : Marx Ecological View Communism

目 录

摘要	I
ABSTRACT	II
绪论	1
0.1 选题的目的和意义	1
0.2 选题的研究现状	2
0.2.1 国内研究现状	2
0.2.2 国外研究现状	2
0.3 研究方法	3
1 马克思对近代西方生态观的反思批判	4
1.1 生态观就是关于人与自然之间关系的看法	5
1.2 旧唯物主义把人与自然被动地统一起来	6
1.3 唯心主义把人与自然分割开来	7
2 马克思生态观的形成与共产主义理想的确立	10
2.1 马克思通过继承传统哲学的优秀成果形成了人与自然相统一的生态观 ...	10
2.2 马克思生态观的基本内涵是在实践基础上实现人与自然的统一	12
2.3 共产主义理想是在人与自然统一的基础上以实现人的自由全面发展	14
3 共产主义理想的实现途径是消除资本的统治	15
3.1 资本是人与自然相分离现实根源	16
3.2 人与自然相分离的现实导致人的全面异化	17
3.3 只有消除资本的统治才能实现共产主义	18
4 马克思生态观的当代意义	21
4.1 马克思生态观的理论意义	21
4.1.1 为我们认识生态问题提供理论基础	21
4.1.2 为人类解决全球性生态危机指明了方向	23
4.1.3 为坚持可持续发展战略提供了重要的理论依据	24
4.2 马克思生态观的现实意义	26
4.2.1 服务于社会主义生态文明建设的实践	26
4.2.2 有利于推进社会主义和谐社会建设	27
结束语	28
参考文献	29

致谢	33
攻读学位期间发表论文以及参加科研情况	34

绪 论

0.1 选题的目的和意义

21 世纪所面临的是全球气温普遍上升和自然资源越来越贫乏等许多的生态问题的困扰，这些问题也受到人们高度的重视。丰富的物质享受只是人们生活的一个方面，另一方面人类还面临着生态问题的威胁。这些生态问题给人类自身以警示。与此同时，我国的生态问题也十分突出，我国经济经历了三十年的高速发展后出现了瓶颈，制约了社会的进一步发展。因此，我们必须抓紧进行科学生态理论的构建工作。

马克思的生态观是我们所要寻找的具有指导作用的正确理论，它是我们解决当前的生态危机所迫切需要的，因此我们有必要对它进行研究。第一，研究人与自然的关系是理解马克思的其它思想理论的基础。马克思理论的影响力不仅在世界范围来说是很深远的而且也是当代重要的思想资源和巨大的理论宝库。这是因为它具有自己独特的思维角度和以实践为基础的目标指向，还有就是社会的动力发展系统。其中的关于生态问题的思想对我们现今社会的建设和发展有巨大的指导作用。第二，对于任何理论的正确把握都应当回到它的文本当中，为了能够更好的把握马克思的理论精髓必须以马克思的经典著作作为出发点。我们过去理解马克思主义理论的时候不仅是僵硬随意的而且是主观教条的，本论文从马克思主义原著出发，对那些主观地制造马克思的理论进行反对，正确领会马克思的精神要领。第三，我们不能只停留在理论探讨的层面，而应把理论提升到哲学高度，才能有效指导我们解决实际问题。我国正在向工业化或工业化后期转变，在发达国家好几百年的发展逐步出现的环境问题，在我国却一同出现，并且是交织在一起的。我们所处的历史发展阶段和马克思恩格斯所处的那个时代相类似，同时面对经济的高速发展和环境的问题的困扰。如果不是以理论研究作为手段，我们就不能对马克思主义人与自然关系思想的精神实质进行正确把握，那么也就不能从思想方面、实践方面、制度方面寻找到解决环境问题的途径。

马克思生态观既能够丰富我们的理论研究又可以指导我们的实践活动。这种研究在理论上可以加深我们对马克思思想的理解，我们可以深入挖掘马克思的生态思想，并以这个思想为指导正确地处理我们所面临的生态问题。生态环境的日益破坏是我们面临的巨大的压力，人们渴求建立新的发展观，那么对马克思的生态观进行

研究会为科学发展观提供强大理论支持。理论不仅可以提供指导，理论也在指导中不断完善。马克思生态观也会随着人类活动的展开而不断丰富和完善。从实践上来说，研究马克思的生态观就是在为解决我国经济发展中不断出现的环境问题找出路，为构建社会主义和谐社会找方法。我们坚信，这种研究必将使我们在实践活动中受益无穷。

0.2 选题的研究现状

0.2.1 国内研究现状

我们国家对于马克思生态观的研究始于 20 世纪 80 年代。人们开始反思新中国成立以来所走过的道路，并且在这种反思中展开了对马克思生态观的研究工作。我国许多的著名学者，例如肖前、李秀林都从本体论认识论出发，无论对马克思所论述的实践唯物主义和自然辩证法还是对西方学者的观点和看法都进行了深刻的探讨，他们重点对他的人与自然的关系的论述进行了分析。王向峰则认为人类永远无法从他的动物属性中脱离出来。人类只能通过自然才能创造自身的物质和精神生活以及人所拥有的一切。人永远不可能从自然中分离出来独立地进行生存，人类社会必须是相对于自然而存在的。刘仁胜则认为马克思的理论中包含的生态思想很多。“生产关系对人与自然的的关系起着决定性作用。”郭剑仁则分析了马克思在论述他的生态思想时经常用到的一个词语，那就是物质变换，他对这一概念的产生运用进行了细致地研究，并且深入挖掘了它的当代意义。薛晓源、李惠斌对人在处理人和自然的关系中应当如何发挥作用的问题进行了讨论。认为人类的幸福和利益是建立在良好的生态环境的基础上的，人必须积极地进行生态文明建设，以求达到与自然的和谐。

0.2.2 国外研究现状

西方关于马克思生态观的研究源于 20 世纪 60 年代，法兰克福学派的学者们最先开始了对马克思的生态观的研究，他们的研究也是最全面和最深刻的。《否定的辩证法》一书就是具有代表性的著作，它是阿多诺所著，认为人类不应把自己看成地球主宰，同自然生态和谐相处是人类应该做的。学派的其他人，如霍克海默和马尔库塞也在自己的著作中研究了马克思的生态观。约翰·贝拉米·福斯特集中论述

刘仁胜．马克思和恩格斯与生态学[J]．马克思主义与现实，2007（3）

了马克思的新陈代谢理论。在他看来，生态危机的爆发和资本主义社会的生产方式有着密切的联系，资本家对利润贪婪追逐导致对自然疯狂的索取和开发，为了发展经济人变得不择手段，导致了自然和人类社会的“物质变换”被割断，他认为这种过度依赖自然资源和资本的投入而获得利润的生产是不科学的，这不是一种可持续的发展方式。福斯特还论述了新陈代谢断裂的理论，他指出“断裂”一词被马克思用来说明物质的异化问题，而这种物质就是人生存的条件和存在的基础，这是被马克思所肯定的。它的异化使整个新陈代谢的循环断裂了，生态问题因此而出现。因此，人类要想最终避免生态危机给自身带来的损害，就必须处理好人和自然的关系。

0.3 研究方法

为了全面揭示马克思主义生态思维特质，对马克思的生态思想的发展过程有个清晰的认识，本篇论文通过以下的方法来组织：首先，既有纵向的历史梳理，又有形而上学的逻辑分析，历史事实与理论论证相结合，使理论具有系统性，思想具备开放性。第二，忠于文本，通过分析马克思经典著作中关于生态思想的论述，结合不同历史阶段的学者对马克思生态思想的理解，使论证更有依据，说服力更强。第三，既有理论的论证又有实践的分析，在理论分析的基础上着眼于解决实际的问题。对历史的研究和对西方思想的研究都是为了能够为我们的现代化建设寻求有价值的借鉴，有的放矢才能体现学术研究的时效性。

1 马克思对近代西方生态观的反思批判

近代西方的生态观的主流思想倾向于把人和自然放在对立的两个端点。自然被当作一部没有生命的大机器，因而，人可以任意地支配自然。文艺复兴使宗教神学受到了猛烈的冲击，资本主义社会取代了封建社会。伴随着生产力的发展和科学的进步，人的思想也从中世纪虚幻的枷锁中脱离出来，人的眼界更加开阔了，对自然的科学探索使得它对人来说不再是神秘的，人惊叹于他自身改造自然的能力，人再也不用屈服于自然，人要求成为主宰自然的力量，恢复自身的尊严。“宇宙的精华，万物的灵长”以及“至高无上”都被用来形容人。理性挣脱了束缚的枷锁，无论是培根和笛卡儿还是费尔巴哈和黑格尔都从理论上论证了这样一种观点，那就是人不仅能认识而且能驾驭自然，人最终会是自然的主宰者。

培根认为自然是哲学的对象，研究自然是哲学的任务，控制自然则是哲学研究的目的。以这种观念为指导，“知识就是力量”、“要对万物进行统治”的响亮口号被提出。笛卡儿以普遍怀疑作为出发点，提出“我思，故我在”的命题，最高的主体在他眼中就是自我意识，它处在中心，人的理性力量被强调和重视。他曾经自豪地认为“借助实践哲学，我们就可以……使自己成为自然的主人和统治者”。机械唯物主义的主要代表人物是费尔巴哈，他认为人和自然不仅是分离的更是相对立的，在他看来自然资源和生态环境就是作为满足人类需求的工具而存在的，人的地位在自然之上。他认为人类应该控制自然，做自然的主宰者，满足人的物质需求是人类生存的唯一目的。黑格尔用绝对精神的理性将存在于大自然当中的一切统摄起来。他认为理性是世界的本原。它创造了一切包括自然界，自然只是它的外在的运动展开。它的力量是无穷的，可以控制自然的一切。是它的力量推动了自然的进化过程，在理性被无限推崇的时代，自然在人心中地位被无限贬低，更谈不上对自然的尊重和保护了。

然而，随着社会的发展这种错误的生态观的弊端日益凸显，人类在社会实践中以这种生态观为指导不仅没有使人类达到预计的目的，反而使人面临许多的难题，人和自然的矛盾不断激化。机器大工业的发展需要消耗大量的自然资源。这种发展越高速，自然就被破坏的越严重，生态环境的价值补偿就越得不到重视。在这种增长模式下，自然环境遭到人类的严重破坏，一系列的生态环境问题相继出现，是人类的贪婪突破了大自然的忍耐极限，使一场又一场的自然灾害降临人间，对人类进

笛卡儿：探求真理的指导原则[M]．管震湖，译．北京：商务印书馆，1991：36

行着无声的惩罚。生态破坏的严重后果使人们开始再次整理他和自然的关系。在这一过程中，马克思就开始了对西方传统生态观的批判，对黑格尔和费尔巴哈关于人与自然关系的片面理解进行改造并借鉴其中合理的成分。德国的古典哲学中的有益成果包括其辩证的思维方法也被马克思所继承，它当中所包含的发展的观点和矛盾的观点也被引入自然，不仅如此，存在于唯心主义思想中错误的人和自然的关系被重新校正，最终总结出了人和自然不仅是统一的而且这种统一是辩证的统一，使人和自然重新结合在一起。

1.1 生态观就是关于人与自然之间关系的看法

关于生态观没有明确的定义，它是一种世界观，以追求人和自然的统一为目标。在这种观点下，不仅自然的整体性还有人实践的能动性以及人类的主导地位被重视，社会生活的生态体系发展被着重强调。生态危机推动了人们去思考人与自然的关系则是它产生的背景。主要内容包括了人与自然和社会与自然的关系，自然的组成、自然的形成过程和发展演变等也是它研究的方面，人与自然的和谐关系论证是贯穿始终的一条线索。

生态观不仅包含了天然自然观而且还包含了人工自然观，它是这两种观点的有机统一体。它没有对诸如生态科学和生态哲学进行普通的论证和机械地重复，而是用哲学的方法对他们进行了概括。形成了一种以自然为研究内容的新的理论形式。它的目的是要研究关于自然的历史并进行理性的思考，这种理性思考不仅包括了人类对自然界的变化发展及其规律在一定历史时期的思考还包括了对人和自然关系等方面的研究。它以人和自然的关系问题为基点，着眼于他们的协调统一，它与科学发展观和可持续发展战略的理论内涵的要求相一致。生态自然刚刚进入实践活动的领域是它所产生的时期，从这个意义上讲，以生态观的理论研究为指导，有利于指导改造自然的的活动。

马克思的生态观对于人和自然关系的看法是辩证的。人的存在必须依附于自然的存在，反过来，自然的演进和发展是与人类分不开的，人的积极性和主动性的发挥是在遵循自然规律的基础上展开的。这种按照自然规律所进行的实践活动能够协调人和自然的发展，从而促进彼此共同进步。马克思认为，人类产生的基础是自然界，人类活动是在自然界中进行的，人的发展也离不开自然界，他需要自然界提供生存的条件，它必须依靠自然界生活。同时，自然也人化了，工业文明使人对自然

的改造活动进一步加深，自然界的每个角落都有打上了人类的印记。所以，现实中无论考察事件还是对待自然，我们要从人和自然两个角度进行分析，在将两者相统一的基础上进行实践。马克思是在批判地吸收旧唯物主义与唯心主义的关于人和自然的相互关系的思想后，展开人与自然辩证统一的论述的。

1.2 旧唯物主义把人与自然被动地统一起来

费尔巴哈是旧唯物主义的代表，旧唯物主义所具有的一切特征都在他的思想当中有所体现，所以他的自然观也具有片面性和机械性的特点，并且是直观的和非实践的。马克思对这些缺陷都加以克服并建立一种自然的理论，这种理论是实践的 and 历史的，因而也是辩证的。

自然观在费尔巴哈那里不是具体的、现实的而具有抽象性。这种自然观将人和自然放在绝对的对立面，自然和人的对立也导致了自然和社会的剥离，所以它是抽象的非实践的自然观。非实践性的表现是把自然界当作一个种客体的存在，这种客体虽然能够被人直观和感觉，但是却不存在于人的活动和实践中。它是一种客观存在，是纯粹的自然，这种论证虽然体现了唯物主义的倾向但却缺乏辩证的思维。所以，费尔巴哈看不到实践活动对于自然形成过程的作用，说明不了人只有在社会活动中尤其是实践中对自然的感性认识力才能够达到和实现。不存在人的活动参与的自然界是虚幻的。马克思认为费尔巴哈所理解的自然和人是被抽象了的没有任何实际的内容的东西，而对现实的自然或者说现实的人，他也不能够对他们进行明确的规定。在此基础上，马克思批判费尔巴哈说比人类历史更早出现的自然和费尔巴哈生活过的自然是不相同的，它把自然抽象化了，变成了一个孤立存在和运动的东西，人的实践活动并没有参与其中。

在费尔巴哈的眼中，自然界是没有人的参与状态下的纯粹的客观事物的集合体，同时它自身又进行着客观地绝对运动。它是第一性的存在，从天地产生之初它就出现了，并且是永恒不变的。自然界是没有意识的，虽然人和整个世界都被包含在自然之中，但是自然界中的一切事物的性质也不是由主体自身状态来决定的。对象的存在决定了人的感官作用和思维活动性质，因为人不具有先天的对外在对象的性质的反映能力，所以对象的性质与人的感觉完全无关，人的意识并没有对它接收的客观事物进行任何加工，人的感官只是作为呈现外在对象性质的通道。所以说，对象的客观状态如何呈现，主体的感受就如何存在。自然与人的有目的的主体活动

被绝对地分开了。这似乎是要表明，自然的存在与发展是不受人的目的及其活动影响的，如果说存在影响，那么这种影响也是微不足道的。费尔巴哈只看到了自然对于人来说的决定作用，对于人的实践活动对自然产生的实际影响这一方面他完全忽视掉了，因此这种观点是片面的，是一种感性直观，不能用实践的观点来统一人与自然的关系。那种被费尔巴哈所认为自然对于人来说的本源性与马克思所坚持的自然对人的先在性有根本的不同，费尔巴哈是把人限制在了对自然的屈从上。

马克思批判费尔巴哈把自然作为与历史之间毫无联系的孤立存在的东西，并且在自然观上的唯物主义并没有被他运用到历史领域。他在谈论自然的时候完全抛弃了历史条件，自然的发展和进化似乎是脱离了社会历史的纯粹客观的没有人类实践活动参与的绝对运动。这种对于自然演进过程的论述不仅是空洞的而且是毫无意义的。它不仅是远离人和人类社会历史的，而且是让人无法理解的并带有神秘的性质。马克思接着批判道，费尔巴哈周围的感性世界在他看来是自人类产生以来就实际地存在着，不会发生改变的，但是费尔巴哈没有看到这正是人类的实践活动产生出来的，是工业文明时代的自然，不是某种脱离了人的活动的先在的自然。可以看出，人的实践活动创造出来的自然界并不是费尔巴哈所描述那个自然，现实的自然是与人类历史的发展和人的活动密切联系在一起的，是社会性的自然而不是抽象的自然。

马克思认为费尔哈巴的抽象的自然是一种主观臆造的假象，对人来说没有实际的意义，只能在人类以前的自然存在状态中找到它的影子，在现实社会中它是根本不存在的。它只能在人类的精神世界当中被理解，在现实中是无迹可寻的。相应地，被费尔巴哈所规定的感性的人是类本质的人，和他所定义的自然有着同样的纯粹性质，它是与能动性和实践性相对立的因而是被动和直接的。它是“同自然的死一般的客观性相对立的”。

1.3 唯心主义把人与自然分割开来

黑格尔关于人和自然关系的看法带有浓重的唯心主义的色彩。他认为绝对精神先于自然而出现，它是世界的本源，它创造了自然并推动它的发展和进化，因而绝对精神是第一性的。自然是外在性地表现绝对精神，作为绝对精神的衍生出来的东西完全依赖于绝对精神而存在。它产生于绝对精神的运动过程之中，并且又以绝对

施密特：马克思的自然概念[M]，北京：商务印书馆，1988：14-15

精神作为自身运动的归宿，最终实现向绝对精神的复归。正像他所说的，“精神是从自然界发展出来的。自然界的目标就是自己毁灭自己，并打破自己的直接的东西与感性东西的外壳，……，以便作为精神从这种得到更新的外在性中涌现出来”。也就是说，黑格尔认为自然是人的精神观念的否定性存在，其中，外在性是它的一种规定和特征，并且这种外在性是用来表现绝对精神的，所以，自然是作为绝对精神的外在形式而存在的。这是一种片面的观点。它只看到了理性的作用，并且将这种作用放大到能创造和推动一切的存在。包括自然在内的一切客观存在都是它的附属。自然界的客观性被它完全忽略了。

黑格尔认为自然界中的生物的千差万别是由于分有了绝对精神的不同原型，绝对精神是他们的普遍原型，是最基础的存在。不仅如此，它的运动和发展也决定了自然界的运动和发展。总之，对于自然界的一切事物的运动和变化我们都可以在它那里找到根据。在一切生物中，人类的机体是最完善的，自然界的其它一切生物是用来体现人的本质力量的，是人的活动的对象物。人具有其他生物所没有的独特性质。因此，他应该掌握控制权。这样，人就被黑格尔抬高到绝对的地位，赋予了统治的权利，而这一切完全是由绝对精神决定的，这就彻底颠覆了人和自然的关系。我们看到，在这里黑格尔贬低自然万物、抬高人类精神的唯心主义的立场，已经充分显露出来。这种自然观把精神作为产生自然的根源，把人类理性的力量无限夸大，以这种观念为指导处理人和自然的关系必然会导致人和自然矛盾的激化，自然界会遭到更加严重的破坏，在人的征服欲望的统治下，生态问题也变得更加突出。它本质上是一种更加精致的和更加隐蔽的将上帝改装了的创始之说。在理论上，它是错误的，对于指导实践而言，其危害性很严重。

马克思反对黑格尔把绝对精神当作是自然的本质，反对黑格尔把纯粹的思辨作为起点展开思想，最后用超越于人类的绝对精神作为结尾，认为这是一种典型的客观唯心主义的思考方式。这种思考方式把自然的运动和发展归结为绝对精神的内在驱动，自然只不过是受其支配的外在性存在的大机器。绝对精神的外在性表现为自然，自然是绝对精神的自我丧失，它是绝对精神的展开，作为绝对精神的形式用来表现绝对精神的，并且它本身被绝对精神理解为外化的抽象思维，最终回到了绝对精神的终点。马克思批评说现实的人和自然被黑格尔的绝对精神所囊括，成了以非现实的状态存在的抽象的人和自然的象征形式，并且最终也变成了和黑格尔的抽象的自然和人一样的东西。黑格尔也就颠倒了精神和物质的关系，把人的产生和发展

马克思恩格斯选集（第1卷）[M]．北京：人民出版社，1972：84

看成是脱离了物质自然这个基础的孤立的活动。

无论是黑格尔还是费尔巴哈他们所描述的自然不具有任何的现实性，和我们现实生存的实际存在的自然完全不同。马克思分析了他们的认识论的根源，认为黑格尔的思维方式是抽象的，所以他对待自然也具有抽象直观性。后者是旧唯物主义的代表，始终着眼于外部自然，即没有得到实践改造的自然。马克思反对黑格尔抽象的思维方式，也讨厌费尔巴哈所坚持的二重性的直观，积极倡导人有目的地进行改造物质世界的实践。自然和感性的人都是因为具有了实践性而变得真实，没有了实践因素，他们也就没有了真实性，也就变成虚幻的寄存在抽象的理论中的东西了。

黑格尔和费尔巴哈虽然对人和自然的相互关系的理解方式有所不同，但是主客二分都是二者理论思维的前提。可以看到，唯心主义用人的精神来统一自然，即在思辨范围内用精神主体代替物质主体，最后又把这个精神主体消解掉，从而把人的存在理解为物，精神的绝对性使得自然的力量在绝对精神的面前变得特别渺小。唯物主义用自然来统一人，把人和世界的存在都归为自然，自然成为在没有人的活动参与下的纯粹的客观存在。自然的纯粹性被费尔巴哈发展到了极致，以至于自然和人的关系被他忽视了。二者都过分强调主客两个极端，从而使自然和人的内在的统一性被割断了。人与自然的关系被挖出来一条鸿沟。当人作为认识的主体时，是脱离具体的和历史的实践活动的，从而人的活动与他的外部世界统一性被忽视。当这种思维方式在西方近代社会发展到至尊地位的时候，人的理性力量不断被强调，人在改造自然的过程中不断地想要控制和奴役自然，用人类强大的理性力量支配它和存在于它当中的一切，人类的任意性和自然的客观性不断冲突，矛盾因此而产生。总之，在马克思以前的传统哲学都没能真正解决人与自然的关系问题，因为他们把人和自然相割裂并且认为他们处在对立的两极，持这种态度来谋求二者的统一是根本无法实现的。

2 马克思生态观的形成与共产主义理想的确立

在共产主义中，人与自然的和谐发展成为了人的一种自觉意识和与自然相处的固定模式，因而人和自然的矛盾将会被最终解决。人和自然的统一被马克思反复强调，主客二分是被马克思所摒弃的，他承认人的利益需求的合理性，但是他认为这种需求必须建立在对自然的尊重和保护上。共产主义社会的目标是包含了人与自然关系实现最终和解的目的的，共产主义社会是把人和自然关系问题放在重要位置来处理的社会。

2.1 马克思通过继承传统哲学的优秀成果形成了人与自然相统一的生态观

整个世界历史被马克思看作是一个对人来说是在持续地认识和改造自然的过程中展开的，也是人在劳动的基础上诞生的过程。在他的理论著作中，马克思对前人的关于人和自然关系的思想进行了批判地改造，不仅吸取了黑格尔的否定辩证法，还把它静止的自然观和存在于辩证法当中的唯心主义的缺陷克服掉。既将费尔巴哈自然观上所体现的唯物主义精神吸收进来，确定了自然是先于人而存在的，又对费尔巴哈在自然观上的直接和形而上学的错误进行了批判，从而在自然观上实现了哲学的革命。人和自然是不可分割的并且是统一在一起的相互联系的关系，这一结论是马克思的生态观所明确提出的。

首先，人必须依附于自然才能存活。自然是人产生的物质基础。人是一种具有自然属性的存在。因为无论是我们的血和肉还是我们的头脑都存在于自然并且属于自然，所以我们的各项活动都是在自然之中进行的，人无论如何都无法离开自然，人要靠自然生存，同时具有自然属性的自然存在物是人的特征。无论是动植物还是人，它们的活动都会受到自然的种种制约，人的存在状态是自然的和肉体的以及感性的对象，所以人不仅在自然界之中生存，更依靠自然界生存。马克思曾经描述到，人是肉体形式存在的动物，人的生存必须依靠自然提供的物质资料。这些物质资料以食物、衣物和住房等形式呈现在人类社会。自然科学的研究对象不能在人类社会中被发现，只能在大自然中被找到。人的文化艺术的发展同样离不开自然界，只有在自然界中人的灵感才能受到启发，正是五彩缤纷的自然现象和变化无穷的自然运动才有了人类艺术的瑰宝。可以看出，不仅是人的物质生活以自然为基础，人的精

神性的创作也不能脱离自然，自然不仅为人类提供物质资料，更将精神文化食粮馈赠给人类。人的发展也离不开自然界。人类社会能够发展到今天这样的水平，人的能力能有今天如此大的提高都与他在自然界的活动和成长分不开。在人和自然相互作用的过程中，人的认识能力得到提高，人的改造活动不断扩展，人类自身的能力得到挖掘，人对于自然和自身的认识更加深刻了。自然界和人的身体一样，为人类生命的发展和延续源源不断地提供物质养料和能量支持，所以人应该爱护如同自己身体一样重要的自然界。把自然摆在同人类同样重要的地位，树立节约自然资源、保护生态环境的科学意识，做到这些人和自然的关系就不会像今天这样有这么多的矛盾存在，人类社会和人自身的发展才能长久。破坏了自然也就切断了人类自身的给养库，这种行为是人类自掘坟墓，埋葬的是人类的未来。

马克思曾经谈到，自然界的发展演进是一个漫长的过程，人类历史则是这个过程当中的一段，自从人类出现以后，自然的发展就不再是单纯的自己的发展，而是多了人类参与。恩格斯也认为，人的发展不仅是在社会历史中的也是在自然界当中的，人的成长与人类社会的发展以及自然的演进是相统一的。理解了这一点，我们就应该清楚地意识到自己在自然中的地位，人对于自然应该抱着感恩和谦卑的态度，人的理性虽然是具有创造性的伟大力量，但是它必须依存自然才能存在，也只有自然中才有所创造。所以，不要强调所谓的人类理性至高无上，人类要征服自然，因为这样做只能显露出人的无知，人的理性在自然面前的卑微。人应该有自知之明，平等地对待自然界的其他生物，因为人与它们都是组成自然的部分，并没有什么特殊之处。而自然则是人类的母亲。当然，人也是自然中唯一具有自觉意识的生物，人可以有意地控制和调节自己的行为，所以保护自然的责任必须由人类来完成。人可以用正确的生态价值观作为指导，规范和调整自己的实践活动，避免对自然造成破坏，达到与自然的和谐。

其次，人的活动与动物的活动有着本质的差别，他能够自觉地意识到自己的行为并且对它加以调控，这就决定了人对自然的改造活动也是能动的即实践活动。在恩格斯看来，人类劳动是一个标志，它标志着人和自然的关系比动物和自然的关系更优越。这是由劳动所具有的能动性决定的。这种能动性是其它生物所不具备的。人的实践活动作为中介联系了人和自然也使人在改造自然中形成了某种社会关系，所以，人类的目的性、意识性、能动性集中体现在实践活动上。当人类社会的生产力还处于较低的发展水平时人类是以适应自然为目的的，这种人对自然的适应也就是人化自然。通过对自然的改造，人类自身也得到了进化，更加适应自然界的生存

环境，人对自然界及其规律的认识不断加深。在这种进程中，人和自然的影响是相互的，不是仅仅一方发挥作用，自然界的面貌也由于人的意志发生了改变，向着对人有益的方向发展。实践活动把自然界的广泛的可能性空间变成了适合我们生产和生活的真实存在。

最后，人与自然不仅是相互联系的而且是有机统一的。这种统一是辩证地统一。马克思认为人的存在必须借助于自然界这个大的环境。自然界是人的生存的空间，更是他的发展的前提条件。人从自然走来，在自然摄取，与自然共同发展。人时刻都在进行着社会生产活动。在这一过程中人的欲望和需求不断产生，人将自己带有目的性的活动融入自然发展的因果链条之中，使自然的发展朝着有利于人的方向前进，使人类的改造活动达到预期的目的，使自然适应人。马克思对于这种积极的改造活动表示赞同，但是他主张人的主观能动性的发挥要以尊重自然的客观条件和规律为基础。与自然斤斤计较并且总是盘算着如何从自然当中获取更多的好处都是愚蠢和无知的，而妄想控制它的发展变化则是螳臂挡车自不量力。

总之，自然已经将它最宝贵的东西提供给人类，现在它出现了问题，并且这个问题是由人的活动引起的，所以人类必须想办法加以解决，真正地负起责任。人类不能把自然当成人的附属品，满足欲望的工具，任意摆弄的玩偶，不能以征服者的姿态对待它。人作为理性的动物也是有感情的。对自然我们的态度应该是和蔼的，不能让欲望和贪婪占据了人类的道德情感，用冷漠回馈自然的礼赠，这不应该是人类所提倡的。保护自然，为人类的发展留条后路，不要用人类的自私去挑战自然的忍耐限度，因为这个限度一旦突破，自然很难恢复到原有的平衡状态，这种平衡的打破也是人类埋葬自身的开始。我们应该认识到，人类不能太自私太贪婪，应该用理性控制自己的行为，把自己的行为限制在不影响自然自身的恢复和发展的范围内，为自然留出它应有的生存空间，也就是为人类的子孙留出延续后路。

2.2 马克思生态观的基本内涵是在实践基础上实现人与自然的统一

马克思生态观中的一个重要概念就是实践，实践就是人有意识地改造自然的活 动，它是人和自然相互关系的中介。人的活动是科学的。人和自然的关系才能是良好的。无论是人对自然的改造还是人类社会的形成都是在实践的基础上进行的，实践又使人和自然的不断地统一在一起。

首先，人不仅在自然中生存，人还在自然中进行着生产活动，这种生产是人和

自然发生关系的基本活动形式。物质生产实践是人为了自身的生存和发展，有意识地运用劳动工具作用于劳动对象，从而获得物质生活资料的客观物质性活动。这一切活动都是在自然中发生的，自然是“一切劳动资料和劳动对象的第一源泉”。因此，人要进行物质生产实践，主要是通过劳动，同自然发生关系，这里的劳动是人在发展过程中从动物中分离出来的标志，他是物质生产最基本的实践活动。劳动将人和自然联系在一起，并且使二者相互作用，从而推动了自然界和人类自身的共同进步。

其次，“人化自然”不是原本就存在的，而是人类产生以后，有了人的活动的作用才开始出现的，这种活动就是实践。实践使自然变成了人类活动的对象物，实践加深了人与自然的联系，它是产生对象性关系的活动基础，把人的意志作用于自然的中介。有了实践活动的参与，自然界不再是一个孤立的抽象存在，它成了人认识的对象，和人进行着物质能量的交换。是实践活动带领人类进入了自然的世界并使人从这个世界中学习完善自身的能力，也使这个世界变得真实热闹起来，成为了一个体现人的意愿和规划性的世界。

最后，人的自觉性的实践活动与动物的本能活动的区别是动物不能像人一样从自然中分化出来创造自己的社会。如果没有实践活动恐怕就不会有今天的人类社会，人还是像动物一样依靠自己的天性生存，只能从自然中获取现成的物质资料来维持生命。人永远也不可能有关于自身的和自然的认识，人类社会也不会产生。实践不仅使人认识了自然，也使人的活动以自然为客体，从自然当中获取与人类生产生活密切相关的物质资料，在这一过程中自然也影响了人类，使人类的认识和活动能够根据自然的实际状况来调整以更好的达到人类的目的。人和自然在相互作用的过程中，产生了人类社会，人逐渐从自然中分化出来，成为具有社会性的人。

因此，人和大自然在实践基础上发生的对象性的关系是在马克思视野当中所呈现的一种人与自然的真实关系，并且人和自然有机不可分也是在这种关系中体现出来的。自然是人认识和改造的客体，人也是自然作用的客体。这种相互性是由人的实践活动所引发的。对象性关系的本质是实践。因为只有在实践当中，人才把自然作为对象物来看待，自然也只有人的实践中，把人作为对象性的存在。实践将人与自然统一在了一起并且使它们相互融合。人发挥能动性作用于自然目的在于对自然的改造和利用，人的力量在自然界得到施展，自然在和人的相互作用中不断被人

马克思恩格斯选集（第3卷）[M]．北京：人民出版社，1995：298

马克思．1844年经济学哲学手稿[M]．北京：人民出版社，2000：87

化。被对象化了的自然界，不仅是由自然产生出来的，而且也是由人历史地进行实践活动创造而来。

2.3 共产主义理想是在人与自然统一的基础上以实现人的自由全面发展

共产主义社会的人的存在方式是这样的：第一，每一个人的能力都能得到全方位的提升，每一个人的活动都是自由的不受约束和限制的，这里强调每一个人充分体现了共产主义社会对个人的存在状态的重视，对个人发展的关注。第二，全面而自由的发展是个人综合素质的提高，人不仅要在知识和能力上有所提高，还要拥有健康的体魄，健全的人格，宽广的胸怀等多个方面的素质。人的素质的提高必须以人的肉体存在为基础，自然界是人维持肉体生存的来源，是保障人进行各项活动的前提。缺少了这个前提，人类的生存将变得非常困难更谈不上谋求发展了。因此，到了共产主义社会同样要重视自然的发展，才能够为人的进步创造良好的环境条件。马克思认为，历史上的每一次发展的前提都是人的存在，所以我们最先要进行和研究的就是人的肉体的存在以及这些肉体组织和自然的关系是怎样的。这也就告诉我们，无论未来的社会有多么美好，人和自然关系状况的优劣决定了人类自身的生存状态的好坏。它有可能促进人类的发展也可能对人的发展造成阻碍，只有缓解了人和自然发展中的矛盾，才会有利于推进人的发展和进步。

按照马克思所设想的，到了共产主义社会人与人之间关系也更加融洽了，不再是资本主义社会中的绝对的利益关系。个人的存在是他人的存在，他人的存在是为自己的存在。由于异化状态导致的不合理的社会制度和利益关系将不复存在，人和自然的矛盾根源被打破，人与自然将会实现本质上的统一，是“人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义。”人与自然的问题将会得到彻底的解决。因此，无论是人与人之间，还是他和自然之间的相互关系都在共产主义的理想社会里变得温馨协调。人和人将联合起来共同调节和控制社会生产活动，社会的发展和自然的演进变得协调一致。可以看出，共产主义社会是人们对于未来社会的一个设想，它勾勒出来了人类文明发展的轮廓，是人类不断努力追求的目标，标志着人类的解放程度。同时，自然界恢复了自身正常的发展状态变得更加有生机了，人类也能够更加从容地处理好和它的关系。

以往的社会发展在处理个体和社会整体的关系时，往往将社会整体的利益放在

马克思恩格斯全集（第42卷）[M]．北京：人民出版社，1979：122

第一位，甚至有时候不惜牺牲个体的利益来保全社会整体。个人的权利却没有得到足够的重视和关注，这就会有一个不能解决的问题“个体和类之间的斗争”。在共产主义社会中这种矛盾将得到根本解决，更不会存在以牺牲个人利益为代价来成全整体发展的情况。反过来，却是整体为了个人能够更好的发展提供条件和保障。共产主义社会中的人是得到充分尊重的人，是自己的权利和利益得到真正维护的人，是能够充分张扬个性的人，是真正解放了的人。人的发展变成社会发展的目标。人成为了自由的人，个人的自由有三方面的内容：第一，社会根据成员的需要和劳动量的多少在不同生产领域对生产条件和劳动进行分配。我们可以把这种自由理解为生活在社会当中的人将联合起来，对自然物质进行合理的分配和调节，共同控制它，不至于让它发挥力量反过来制约自己。第二，由于人们的物质财富对人来说已经足够丰富，人可以选择自己所愿意从事的劳动活动。劳动不是为了获得生活必需品，劳动变成了人的需要，人只有在劳动中才能感到愉快和自我价值的实现。它与资本主义社会那种压榨人把人限制在生产上的劳动是不一样的。在劳动中，人自身的才能不断提高，人的价值得以实现，人在劳动中感到无比的快乐。第三，人可以任意地参加所有使自己能力发展和提高的活动，人的活动不再受到物质生产的限制，变得更加自由，更加具有选择性。

共产主义社会的联合在马克思看来是个人组成的联合，个人作为自由体是独立自主的，他参加这个联合不是以任何隶属身份，比如说，隶属某个阶级、隶属某个氏族或者隶属某个家庭，他是以自由人的身份参加这种联合的。并且任何联合体都必须由个人组成，联合体的一切活动都需要个人的参与。也就是说，我们如果要终结个体和类之间的矛盾，就必须将全面发展落到每个人的身上，如果不这样做，就谈不上人的全面和自由，人也就没有发展，个体和类的矛盾永远得不到解决。这种联合体从来不要求生活于其中的任何个人为了它的整体利益而放弃自身的需要和追求，换句话说，只有每个个体发展了，联合体的发展才成为可能，联合体的发展最终是要使存在于其中的每个人能够发展的更好。联合体和个人的发展在共产主义社会中呈现出相互促进、协调发展的美好画面。

马克思恩格斯全集（第42卷）[M]．北京：人民出版社，1979：120

3 共产主义理想的实现途径是消除资本的统治

共产主义社会中人和自然的关系是互相促进的，也就是说，资本主义社会的生产方式和私有制将不复存在，被异化了的人和自然的关系将恢复正常，因为它从根本上消除了资本的统治。

3.1 资本是人与自然相分离现实根源

资本主义在马克思的眼中无论是生产方式还是社会制度都是导致生态破坏以及自然和人对立的重要原因。由此，马克思提出说，资本家作为机器的主人，吞噬了劳动过程中的自然资源，并且以利润的形式获取自身利益。被金钱和私欲所充斥的资本主义社会，不会出现尊重自然和保护自然的观念，自然只会被踩在资本脚下。

资本的天性是追逐利润的最大化，这种本质特性决定了资本家面对自然只是把它当作为资本的增长源源不断地提供物质基础的巨大宝库。为了创造更多的剩余价值，资本家对自然资源的开采达到了近乎疯狂的地步，丝毫不会考虑自然资源的承载能力和恢复周期。因此，伴随着一系列的破坏活动而来的是一系列的生态问题。人与自然的矛盾变得十分尖锐。马克思承认资本主义在很短的发展时期，极大地推动了社会的发展。可是，资本的发展对自然造成的伤害也是巨大的。如今，资本主义社会的生产力已经处在了这样一个阶段，它对经济的发展不是起到推动的作用反而成为经济发展的破坏力量。所以，消灭资本主义的统治不仅是对受束缚力的生产力的解放，也是对人和自然紧张关系的解放，不仅能够推动经济的发展，也是解决生态问题的根本出路。恩格斯认为对于人和自然的关系我们不能只停留在认识上，我们要思考现在的生产方式和这种生产方式所支持的社会制度是否合理，如果不合理，我们就应当消灭这种生产方式和社会制度。消灭了资本主义的统治也就消灭了人和自然的关系问题产生的根本。

在人类的历史发展中，劳动起了至关重要的作用，它把人从同动物区别开来，促进了人类社会的产生和发展。但是，劳动在资本主义社会不再具有原有的正常性质，不再发挥它原来的作用。它同资本和土地分开了，变成了仅仅用来创造剩余价值的手段，也就是说，它被异化了。工资和利润也发生了分离。这些最终导致了人和自然的分离。自然变成了与人相对立的存在。异化劳动使人失去了它的劳动对象，

使人的生活变得不正常了。人优越于动物的特性变得一文不值。因为异化劳动导致了人和他的“无机身体即自然界。”的分离，自然界不再表现人的力量。因此，在资本主义社会中，劳动者占有自然的程度越高，他在生活资料方面失去的越多，对自然改造的越彻底，劳动者就越是被自然所控制，越是不自由。

这种异化了的劳动失去了它本来的意义，人在劳动中没有自由，没有创造，只是为了维护肉体的生命而不得不进行这种活动。这种缺乏生机的活动只是用来为资本家创造剩余价值的，劳动者在其中感受不到快乐和满足，反而觉得是一种痛苦的折磨。越是想要通过劳动来获取生存资料的劳动者，他们越是拥有很少的生活资料而变得非常贫困，外部自然给他们提供的改造的机会和对象也就越少，他们离自然越来越远。他们的生活变得越来越拮据，甚至面临生存的危机。资本主义制度导致了劳动的异化，这是马克思早就提出来的。因为这种制度下生产变得畸形了，工人变成了资本的奴隶，劳动不再是自由的。因此，彻底推翻资本主义制度，从私有制的束缚中解放出来，人和自然的关系才会恢复正常。

3.2 人与自然相分离的现实导致人的全面异化

资本主义社会的资本家从来都是在不断地追逐着利润，他们眼里除了金钱还是金钱，不会顾及到工人的感受。工人只是用来创造财富的。在马克思看来，资本主义社会的生产是这样的，“劳动所产生的对象，……，同劳动相对立。”资本主义社会劳动的异化使得劳动者和他生产出来的对象相对立。也就是说，异化存在于工人和他自己所生产的产品中，工人的贫穷程度取决于他生产的产品的多少，生产越多他被奴役的程度就越重。所以工人不会得到自我价值实现的快乐，反而在精神和肉体上都感到痛苦。人对于自然变得没有感情了，而只有对立和功利。

生产资料同劳动者分离的实质是劳动者独立性的丧失即丧失了独立劳动的可能性。工人进行生产所需要的现实条件被剥夺了，他没有了生产资料，进而他不可能生产出自己所需要的生活资料，所以他必须依附于资本家才能勉强存活。这种分离造成了人的活动、能力的片面化、畸形化，人的自由发展受到新的限制，我们可以得出来人的自由在资本主义社会不是全面的结论，对人来说自由自觉的活动变得具有外在性和强制性了，它是对自己的一种折磨，是自我在这个活动中的失去。马

马克思．1844年经济学哲学手稿[M]．北京：人民出版社，1979：49
马克思恩格斯全集（第42卷）[M]．北京：人民出版社，1979：91

克思看到现实社会中的工人只是作为一种“非存在”而存在，工人在异化劳动中只能是作为“肉体的主体”的非人。工人要从他的对象那里获取维持生存的条件，所以 he 就被自己的对象所奴役，这种奴役的发展到极端就是工人只有在他成为工人的时候他才能获取维持生存的条件，这种不正常的现象发展到顶点必然会被彻底扬弃，在人与自然的异化发展的过程中就伴随着这种扬弃，人与自然的异化与这种异化的扬弃是同时进行的。

3.3 只有消除资本的统治才能实现共产主义

资本主义社会存在各种不和谐的因素，无论是人和自然之间还是人与人之间，甚至于人的灵魂和它的肉体之间都充满了深刻的矛盾，以下三点论述就是据此展开的：

首先，私有制自身的性质和生产社会化的发展趋势是相悖的。这主要表现为，社会化要求把生产资料放到社会当中来进行统一安排而这些生产资料却归资本家私人所有，使得这种安排无法实现。资本家对利润的占有和追逐的欲望是强烈的，他们把获得利润当成比自己生命还重要的事情，尖酸和吝啬是他们的本性，所以，他们是不会顺应大生产的发展趋势的，虽然这种趋势可以极大地解放生产力。除此之外，资本家生产出来的产品的量很大，但是劳动者却买不起。资本主义社会生产能力使劳动者的工资在它的面前显得十分的卑微。各种矛盾的相互作用使周期性的经济危机成了资本主义社会固有的规律，生产力遭受到极大的破坏，资本主义社会的社会关系已经严重影响了它的生产力的作用的发挥，它自身也没办法解决这个问题。只能在更高级的社会制度中才能将有生命的生产力孕育出来。

其次，人本身存在矛盾，这里的人既包括工人还包括资本家。在资本主义社会中，所有的人都被异化了，他们和动物没有十分显著的区别，当他们进行着和动物一样的本能的活动的时候，他们才是自由的。当他们作为人，进行人的活动的时候却变成了受压抑的和不自由的。资本主义社会中所有人的生存状态都是片面的。他们被自己所从事的职业和从事活动的工具所控制，僵化的法律条文作为独立的力量主宰了律师的头脑，局限性和片面性的观点奴化了所有有教养的阶级，这些阶级接受着专门的教育并且终身从事一个专业，尽管他们知道这个专业是无所作为的，这使他们的发展变得畸形。

最后，文化价值观念的矛盾。资本主义的文化主流是对金钱的崇拜，对劳动的

蔑视，在那里情感变得冷漠，金钱关系成了人和人之间最主要的关系。人和人之间充斥着欺骗和谎言，为了利益人可以牺牲一切。资产阶级更是观念陈旧，生活腐朽，他们只能靠利润的获得来填补精神上的空虚和无聊。这是带有明显的消极色彩的。马克思批判说它将一切的职业的伟大性给消除了，自私自利的价值观把一切神圣的东西变得现实和世俗。家庭成员之间不是充满关爱和友善，而是被裸露的金钱关系所取代，其结果就是大家对于他们的生活地位和相互关系的视角变得更加冷静，所有的神圣和崇高以及美好的愿望或理想都在现实的世俗的和粗鄙的眼光中消失。

资本主义社会存在的这些矛盾被马克思所揭露出来并且在对这些现象进行批判的基础上，阐述了共产主义社会优于资本主义的地方。在批判性地看待资本主义社会生产方式的反生态性质的基础之上，指明了人与自然如何发展到对立的过程，提出了这一对立解决必须是在共产主义社会。资本主义社会只有不断的剥削和不断的积累才能存在，像马克思所言说的那样，资本主义或者积累，或者死亡，永远不可能静止不动。资本主义在剥夺自然资源的基础上进行积累，所以自然资源成了资本不断索取的对象和不断破坏的东西，无论从资本主义的生产方式来看还是从它的积累方式来看，都不具有任何的可持续性质。马克思强调只有到了共产主义社会，生产力的进步和自然的发展才能真正地实现和谐，他对未来共产主义理想的美好描述体现在这几个方面：

首先，异化在共产主义社会将不会再出现。因为私有制在这个社会中将被解除，所以异化产生的原因消失了，它也就失去了生存的土壤，它也必然不会存在。不仅异化了的劳动要被扬弃，资本主义社会异化了的的人的性质也必须被扬弃，而这种扬弃的实现必须要通过工人阶级的革命来完成。这样做，必然会使人充分地发展它的本质，从而摆脱异化劳动的桎梏。

其次，共产主义社会的人实现了人向自身的复归。也就是说，要把人从私有制条件下和异化劳动中的非人的存在状态变成为共产主义新人的状态，那就是合乎人性的社会中的人。这种复归是人的自身在辩证地发展，因而是进步的，它不是否定人类历史的全部文明也不是回到贫穷或者是禁欲主义。因此，我们应该为这种复归创造条件，从而真正实现人的解放和人的发展。

再次，在共产主义社会中，各种不和谐的因素将不会存在。这些矛盾包括社会的进步和自然的发展之间，个体和他的类之间，自由和必然之间等等，总之，一切的不和谐因素都会得到化解，从而为人的自由和全面的发展提供良好的社会环境。在资本主义社会中，异化劳动导致人和自然之间的联系断裂了，这种结果是资本主

义制度本身无法破解的难题，自然成为异于人的存在的东西，自然和人处于对立之中。共产主义消灭了人与自然对立的根源，自然界对人来说的异化性质不复存在，它是人的自然，为人的生存和发展提供条件，并且确证着人的改造的力量，一句话，它变成了为人而存在的事物，具有人的意义。这样人与自然在共产主义社会被统一了起来。个体和类之间的矛盾，人的个体存在与人的劳动本质的矛盾，劳动者在物质生产过程中生产出对象与他的劳动力和创造力不是由对象来证明并且劳动者反而要受自己对象化产品奴役的矛盾都随着私有制被推翻而得到了解决。

资本主义的生产方式必然使他存在很多不和谐的因素。在资本主义社会它们无法从根本上解决，因为这是由资本主义生产方式和资本主义制度的性质决定的。要解决掉这些问题只能消灭掉引起它们的原因即资本主义制度。在共产主义社会中，人们组织生产的方式发生了改变，生产力也由于社会关系改变而充满活力，它的潜力得到了充分的施展。只有在这个社会中才能达到“人与自然、人与人、人与社会之间的矛盾真正解决。”

马克思恩格斯全集（第3卷）[M]．北京：人民出版社，2002：297

4 马克思生态观的当代意义

马克思所关心的生态问题没有随着历史的发展而消失，相反地，它却一天一天地接近我们的生活现实，我们必须正视它们，用马克思的生态思想作指导，解决我们所面临的生态难题。这一世纪是生态环境日益恶化的世纪，生态恶化的后果降临人间，给人类带来严重的灾难，人开始有所觉醒了，并且寻找应对之策，来应对所面临的巨大的生态环境的压力。最终人找到了一条出路，那就是只有和自然和谐地相处，人类才能有所发展。在寻找出路的过程中，马克思的生态观是一盏清晰的指路灯，他向人们提供了解决问题的思路和线索，是对人们走出危机进行生态建设的重要指引，将人类光明的未来带向现实。

4.1 马克思生态观的理论意义

建设生态文明，解决环境问题需要科学理论的指导。马克思的生态观是科学的，因为它从根本上说明了处理人与自然关系应该遵循的基本原则以及方法途径，是我们应该努力追求和遵循的正确理论。

马克思的生态观是以一种新的思维视角分析人与自然的关系。关于人和自然关系的论述是马克思哲学理论的前提，在此基础上它又提出了人化自然的观点，并在社会实践活动即劳动的基础上，将人和自然的关系协调统一起来。他将关于生态观的理论与他所生存的社会现实情况联系起来，把人与社会的关系也放入他的生态观中进行考察，在此基础上提出来他对未来社会理想状态的设想，这就是共产主义社会。可见，学习马克思的生态观如何处理与自然之间的关系是非常重要的，因为它对学习马克思的其它思想会有帮助。所以，我们必须对它进行学习和研究，才能有效地加以运用。

4.1.1 为我们认识生态问题提供理论基础

生态文明是一个含义丰富的概念，它不仅包含了人在与自然的相互作用中所产生的物质形态，也包含了在这一作用的过程中人类总结出的对人和自然关系的观念认识。它既包括了物质方面也包括了精神方面。它对社会历史发展过程进行了总结，认为工业文明的发展对自然已经造成了无法弥补的破坏，这种破坏活动不是一种科学的发展观念所要求的。因此，人类应该吸取深刻的教训，纠正自己的过错。它主

张人类应尊重和保护自己赖以生存的家园，人与自然的正常的相处关系应当是和谐的，而现实社会的人和自然的相处方式不是一种可持续的。它主张节约资源反对人类过度消费，认为人类应该提高自身保护生态环境的自觉性。社会应该对人进行生态方面的自律性教育，使人类在改造自然的过程中有一个正确的生态价值观念的指导。它实际上是人类在经历了工业文明破坏环境的劫难后在思想上自我纠正的结果，是人类生态观念的一场变革。生态保护意识的提高需要一种完善的生态价值观念的指导，所以进行马克思的生态观的研究就显得十分必要。因为它不仅是保护生态环境的重要理论参考，也是促进生态文明建设的理论指南。因此，在实践中我们应该自觉地以马克思的生态观为行动指南，加大对生态环境的保护力度，推进生态文明的不断进步。

在马克思看来，生态文明不是现代社会才有的。它的形成有一个过程。在这个过程中，人在自己的实践活动中不断地与自然相互作用，这种相互作用使人类认识到了自然界的发展变化的规律。人类也意识到只有按照自然的规律进行活动，才能实现人的预期的目的，不计后果地对自然进行掠夺式的开采，只能给人的实践活动带来挫折。所以人类不能以自我为中心，应该调整和控制自己在自然界的活动，把自己的活动限制在自然界所允许的范围内，维持自然界的生态系统的平衡状态，只有这样，人类才能够走向生态文明的社会。但是以前的一切社会文明都没有认识到这一点，所以才造成了现今社会严重的生态问题。马克思的这种将社会发展和自然发展联系起来的认识方法，对于我们更加清晰的认识自身所面临的生态危机及其产生的根源提供了重要的理论参考。

如果想要解决好一个问题，必须首先对它形成正确的认识。解决好人与自然关系的前提是能够对它们进行正确的把握。马克思的生态观在这方面给了我们指引。人与自然的关系在人类历史的发展中是不断发生着变化的。对于这两种关系，马克思认为他们是相互作用，彼此制约的。但是人类必须承认的一个前提就是人类永远无法摆脱自然也永远不能超越它。所以人类要想对自然的利用和改造达到预期的效果，自觉的正确把握自然发展的趋势并且按自然规律办事才是王道，才能体现出人类生存的智慧 and 明智的选择。

生态文明的丰富和完善需要一种系统的正确的理论的指导，马克思的生态观就是这样一种理论。工业文明的时代也是生态环境遭受严重破坏的时代，一个个诸如环境退化和生态失衡的问题给人类敲响警钟。人类面对自然的报复开始反思自己的行为对自然造成的伤害，在这个过程中，科学的生态观起了非常正确的指导作用。

美国的一位名叫莱切尔·卡逊的作家在他的著作中描述道,由于杀虫剂的大量使用,使一些生物的生存面临危险,在本该生机勃勃的春天里,却听不到虫鸣鸟叫,人类的行为给生物的生存带来灾难,警醒了正在热衷于征服自然的人们。《增长的极限》是一份研究报告,这是在1972年的时候被罗马俱乐部所发布的,报告中称,人的自由发展是有限度的,这个限度就是环境的承受能力。这些保护生态环境的著作和马克思的生态观的理论一样启发人类不断地进行思考,使人们开始关注环境保护和人的发展之间的关系问题,摈弃对自然的贪婪占有和盲目破坏的旧观念,要在新的生态观念的基础上开展我们的活动。

在这种探索的过程中,最终人和自然的和平相处成为人类吸取惨痛教训后所达成的共识。人类认识到社会的发展有了良好稳定的生态关系,社会的政治生活和经济生活还有文化生活才能有所发展,社会才能实现全面的进步。生态关系协调了,人与自然的相处也更加从容了。不仅如此,人的社会关系也更加和谐。因为这种生态关系是建立在平等的基础上的,每一个关系要素的发展和进步都和其它关系要素和谐是分不开的。这些结论的得出是非常不易的,是我们在经历了失败后在马克思的生态观指导下总结得出的,我们应该坚决贯彻。所以,这启发我们在进行实践活动的过程中要考虑到各方面的关系因素,兼顾各方面的发展,做到这些,我们的实践活动才能顺利进行。

对于我们来说,在社会主义现代化的建设中,我们应该以西方国家的历史作为借鉴,不走破坏生态环境的老路,在发展经济的过程中不能忽略生态环境的保护和治理。同时要以正确的生态思想为指导,制定切实有效的方案和规划,走一条人与生态和谐相处的可持续发展之路。

4.1.2 为人类解决全球性生态危机指明了方向

生态危机不是在一个国家存在的,它存在于世界上每一个国家经济发展的过程中。能够帮助人类摆脱环境恶化的窘境从而帮助人们更好地解决这一难题的理论,只有马克思的生态观。生态问题不仅反映了人的生存方式和思维模式的不合理,更体现了人性的缺失。马克思的生态观在人与自然关系问题上不仅实现了思维方式的变革,更是一种具有人文情怀的价值理论,因此用马克思的生态观作指导,来解决全球性的生态危机,是人类必然的选择。

马克思的生态观抓住了破解这一难题的关键。它将生态问题放在社会当中来审视,从社会关系中寻找解决生态问题的办法。他认为人既是在社会中的也是在自然

中的，那么他与社会和自然的关系也最为密切。在社会关系中寻找人与自然的问题的原因成为必然选择。他重点分析了资本主义社会的社会关系，资本主义生产方式和社会制度的不合理被马克思认为是生态问题在自然界出现的原因。可以看到马克思把对人与自然关系问题的分析引导到了更加深入的社会层面。结论就是社会关系问题的解决是解决人和自然关系的前提，所以要进行社会制度的变革，消灭资本主义的统治。只有解决好这个问题，生态问题解决才成为可能。我们看到，以社会关系为出发点，马克思找到了一个解决生态问题的方法。这说明了人和自然以及他生存的社会之间的联系是十分密切的。西方的一位名叫弗洛洛夫的著名学者曾说过，不论我们身处哪个时代当中，马克思对于环境问题的理解和解决环境问题的方法，永远对于我们都具有指导价值。

当前资本主义社会，西方的马克思主义哲学家关于人和自然的认识有了初步的发展，从而对资本主义社会以牺牲环境为代价的发展模式进行了批判。他们认为在全球化的发展趋势下，人类应该团结起来，突破阶级和国家的界限，共同解决人类所面对的环境的难题，从而为人的生存营造良好的环境，这是我们应该努力寻求的目标。发展中国家应该和资本主义国家开展环境方面的合作，共同致力于维护人和自然的平衡，在马克思的科学理论的指引当中促进人和自然和谐共生。

我们国家也应该积极行动起来，高度重视我国经济发展中所出现的环境问题。一方面，我们要保证指导行动的理论的科学性和合理性，只有这样才能确保我们行动的有效性和正确性。这就需要我们以科学的生态思想为依据，不断完善我们的生态理论体系，为我们经济的发展提供有效指导。马克思的生态观是被历史证明了的正确的思想，是值得我们不断学习和运用于实际的。另一方面，我们在发展经济的同时，要把生态环境的保护工作做到位，避免出现新的生态危机。如果经济的发展是以日益恶化的生态形势为基础的，那么我们发展经济也没有任何的意义，因为它的发展破坏了人类自身的生存的基础。人类任何成绩的取得都抵不过有一个良好的生态环境。除此之外，我们还要开展国际合作，相互借鉴经验，以应对共同的生态问题。

4.1.3 为坚持可持续发展战略提供了重要的理论依据

可持续发展有两方面的意思：一方面，自然资源的有限性和不可再生性要求我们坚持可持续发展，另一方面，我们不仅要考虑自身的发展还要兼顾子孙后代的发展。可持续发展要求发展应建立在生态可持续能力的基础上，与自然达到和谐相处，

它的一个重要特点，就是研究代际关系与代内关系的问题。在马克思眼中，社会的发展必然会走向生态平衡的最终目标。在论述关于地租的理论时，马克思认为任何国家或民族对土地只能是占有和利用，并且对土地进行改良以便流传给后世的子孙，但是土地的所有权将不归属于任何人。也就是说，任何人都不能把土地资源作为自己私有的物品任意攫取，无限度地开发，因为土地是人类生命延续的基础，人类应该合理利用，促进土地资源的循环利用，为后代的发展创造条件。从这一点我们看出可持续观念的萌芽已经出现在马克思的生态观中。

以马克思的这种可持续发展的思想为指导，我们才能够对人和自然以及人和人的关系有清醒的认识和把握。它对于我们保证自然的可持续发展和经济的可持续发展以及制定经济社会发展的下一个阶段的目标任务提供了有益的指导，因此，是我们应该永远坚持并不断完善的理论。

在马克思看来，人与自然是统一在一起的。科学的发展使人对自然的认识从盲目崇拜中脱离出来，人们可以借助这些科学成果和技术手段，达到人类对自然的改造的目的。人的实践和科技的结合让人对自己的改造能力刮目相看，人的骄傲情绪也随之加重。自然不再是神秘难测的，人只要想，他就能实现自己改造自然的目的。这样，也就导致了人对自身和自然关系的错误认识。这种错误的认识加重了人的破坏行为。环境问题随着这种思想的实际应用接连而至。马克思不认为这种思想是正确的。他认为人和自然是统一的。人只有平等地对待自然才能够和它相协调。所以在发展经济的同时也要进行生态环境的保护，这是可持续发展的要求，也是对马克思人与自然关系的正确认识在实践领域里的合理应用。我们在进行社会主义建设的过程中，要始终把握好马克思关于人与自然统一的理论，走可持续发展的道路，实现经济建设、社会建设和生态建设的全面发展。

坚持马克思的生态思想也是我国实施可持续发展战略的要求。那种脱离环境的可持续发展是马克思所不提倡的，环境的保护活动是在发展经济的同时就应该做好的。我们应该坚持马克思的这一正确的思想，只有这样才能保证我国在落实可持续发展战略的过程中把握好发展的方向。我国人口基数大，经济发展与资源消耗的矛盾，各个地区的经济发展水平不一致的矛盾以及资源需求量大与实际供应量不足的矛盾突出存在，因此，可持续发展是我们的必然选择。所以我们更应该注重合理地支配和有效地利用自然资源，否则可持续发展将难以为继，甚至不可能实现。

总之，坚持马克思的生态观对于我国的生态文明建设和社会的可持续发展具有重大意义。它是我们应该长期坚持的理论并且使我们在以后的发展过程中能够不断

反思比照自己的行为是否违背了它的基本精神，从而能够更加顺利的开展社会主义的各项建设。它能够时刻给我们以提醒，使我们改造自然的的活动不至于过分狂热，而是用冷静平和的心态对待人类在改造自然的过程中所取得的胜利，这对我们来说是十分重要的，也是这个社会所缺失的。

改革开放以来的三十年的发展，我们只是在经济发展水平上下功夫，片面追求经济的高速度、高增长，经济建设火热地进行，对于自然的承载力的问题很少思考，直到生态问题的出现，我们才开始了科学发展的探索之路，并且明确提出要对我们共同生存的环境进行保护。这是充分研究马克思的关于人和自然在实践活动中相互关系的结果，是我们落实科学发展观，发展循环经济，推进社会主义现代化建社事业的正确选择。

4.2 马克思生态观的现实意义

马克思认为一个国家理论有多需要，那么这个理论在这个国家就有多被重视。高度发达的工业文明从近代开始就给了人们丰富的物质享受，但是对自然的无限度地开采和破坏也给人类自身带来了灾难。人类渴求一种用来平衡人与自然的关系的新的生态观，并用它来指导实践，马克思的生态观由于符合人类生存和发展的需要成了人们的必然选择。

4.2.1 服务于社会主义生态文明建设的实践

生态文明的建设是我们进行各项活动的基础。它的首要问题是处理好人和自然之间的关系问题。现代社会我国的生态问题也十分地突出，生态形势依然很严峻，生态文明建设要做的工作还有很多。对于生态问题有一个正确的认识是我们首先应该做的工作。马克思对人的实践活动和自然的关系问题进行了科学的分析，他认为自然界的发展有其自身所固有的客观的发展规律，人只能认识和利用他们来进行实践活动。人不能生产更不能消除它，人只能遵循它。所以，我们在进行生态文明建设的过程中，要冷静分析人的能力所能达到的程度，客观地看待自然界发展和变化，将科学技术应用于对自然环境的保护之中。人类不仅应该关注自身的命运，更应该关注自然界的其它物种的命运，勇敢地担负起保护自然的责任，并且使和谐的关系变成人类的一种生存模式和内在需要，只有这样社会主义生态文明建设的实践才能持久。

马克思的生态观的思维方式有自己的独特的性质，这种独特性表现为将实践作为基础来实现人和自然的辩证统一。这种思维方式决定了马克思在处理人与自然关系的问题时反对把人与自然相分离的形而上学的自然观，主张处理人和自然的关系的方式应该是辩证的。将两者统一起来才是最明智的选择。马克思认为人对自然的认识永远不会有终点，人的认识只可以不断地接近它，但是不可能对它实现完全的认识，人应该谦卑地对待它。在社会主义生态文明建设的实践中，我们也应该向马克思所要求的那样摆正自己的位置，这样我们才有可能走上具有真正意义的生态文明之路。在马克思所描绘的共产主义的理想社会，人与自然的和谐发展已经不是人类刻意把握的关系，而是变成了人类的一种生活方式和生存习惯，这种关系模式已经变成了人的自觉意识，所以共产主义社会是人类生态文明建设的根本出路。

4.2.2 有利于推进社会主义和谐社会建设

在我国，生态的不和谐是所有不和谐关系中最突出的，因此也是我们应该着力解决的。人和自然协调发展可以定义为把生产力的发展和生活水平的提高以及生态环境的建设这三者很好地结合起来。由于我们国家人均资源占有量很少加上脆弱的生态环境，如何解决好人与自然的相互关系显得至关重要。如果这一问题得不到很好的解决，我国经济的发展就会受到影响，社会中其它不和谐的因素也会由于生态的不和谐而变得更加严重。所以，我们应该重塑与自然界的联系，在新的认识上进行改造自然的行动，这样我们才能够重新挖掘人类在正确地认识自然的基础上的构建和谐社会的潜能。

我们知道，伴随着人类的不断增强的改造能力，我们对自然由畏惧它，变成了想要控制、征服甚至是做自然的主人，于是疯狂地开采自然资源，无节制地索取自然的财富成为人们对待自然的主要方式。科学的进步使这些破坏行为更加严重。人类自身的对物质的需要得到了满足，但是随之而来的是环境的深度污染和资源的全面枯竭，重大的自然灾害不断地降临，各种环境问题全面凸显。这就告诉我们，不论是人的发展还是社会的繁荣，环境的保护是多么地重要和关键。西方国家的教训我们应该深刻铭记，不能等到环境被破坏得无法挽救了，我们才开始采取保护措施，我们不应该重蹈覆辙，步西方国家的后尘，而应该在发展经济的同时兼顾环境的保护，制定合理的发展计划和发展战略，不只是关注经济的增长量，而要把思考方向放在经济 and 环境的协调发展上，只有这样，经济的发展才会持久，生态环境的保护才能落到实处，社会和谐才能实现，这是无论何时我们都应该谨记的重要方面。

结束语

人和自然的关系问题在人类社会的每一发展时期都有该时期的哲学大师对它的思考和讨论，并且根据那个时期的情况提出自己的看法。因此，它是哲学思想永恒的主题。在当今时代，环境问题的不断恶化又迫使我们再一次思考这一主题。幸运的是我们能够以马克思的生态观这一正确的思想成果为指导，不仅能够促使我们正确地认识自然而且也为我们有效地实践提供了方法。所以这促使我们重新整理和分析马克思生态思想的主要观点，在实践中检验完善，使之成为社会主义事业的思想珍宝。

今天，无论是推进中国特色社会主义事业的发展还是复兴伟大的中华民族，我们都要把处理好人与自然、社会的关系作为基础，并且始终坚持马克思理论的正确指引，促进理论、科技、文化以及制度等方面不断创新，转变经济发展的思路，杜绝主观随意地对自然进行改造的活动，使任意破坏生态环境的情况不再出现。把正确的理论贯穿于实践的全过程，人的活动可以对这些理论进行检验，剔除错误的，保留正确的并且不断的丰富和发展，让理论始终具有先进性和科学性的特征。

参考文献

著作类

- [1]马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1995
- [2]马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1995
- [3]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,1985
- [4]马克思.德意志意识形态[M].北京:人民出版社,1982
- [5]余谋昌.生态哲学[M].北京:中共中央党校出版社,2004
- [6]马克思.资本论(第3卷)[M].北京:人民出版社,1975
- [7]恩格斯.自然辩证法[M].北京:人民出版社,1971
- [8]莱切尔·卡逊.寂静的春天[M].吉林:吉林人民出版社,1997
- [9]王国坛.马克思对传统感性思想的超越与重建[M].北京:社会科学出版社,2012
- [10]周志山.生态学马克思主义与马克思生态哲学的建构[M].长春:东北师范大学出版社,2009
- [11]威廉·莱易斯.自然的控制[M].重庆:重庆出版社,1993
- [12]王雨辰.生态批判与绿色乌托邦——生态学马克思主义理论研究[M].北京:人民出版社,2002
- [13]郭剑仁.生态地批判福斯特的生态学马克思主义思想研究[M].北京:人民出版社,2008
- [14]杜秀娟.马克思主义生态哲学思想历史发展研究[M].北京:北京师范大学出版社,2011
- [15]解保军.马克思自然观的生态哲学意蕴[M].黑龙江:黑龙江人民出版社,2002
- [16]解保军.马克思自然观的生态哲学意蕴——“红”与“绿”结合的理论先声[M].黑龙江:黑龙江人民出版社,2002
- [17]徐春.可持续发展与生态文明[M].北京:北京出版社,2001
- [18]詹姆斯·奥康纳.自然的理由——生态马克思主义研究[M].唐正,臧佩洪,译.南京:南京大学出版社,2003
- [19]霍克海默,阿多诺.启蒙辩证法[M].渠敬东,曹卫东,译.上海:上海人民出版社,2003
- [20]施密特.马克思的自然概念[M].北京:商务印书馆,1988
- [21]张坤民.可持续发展论[M].北京:中国环境科学出版社,1997

- [22]俞吾金,陈学明.西方马克思主义哲学[M].上海:复旦大学出版社,2002
- [23]约翰·贝拉米·福斯特.马克思的生态学:唯物主义和自然[M].刘仁胜,译.北京:高等教育出版社,2006
- [24]约翰·贝拉米·福斯特.生态危机与资本主义[M].耿建新,宋兴元,译.上海:上海译文出版社,2006
- [25]费尔巴哈.费尔巴哈著作选集[M].北京:商务印书馆,1984
- [26]黑格尔.精神现象学[M].北京:商务印书馆,1979
- [27]郭艳君.历史与人的生成:马克思历史观的人学阐释[M].北京:社会科学文献出版社,2005
- [28]张奎良.马克思的哲学思想及其当代意义[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,2001
- [29]刘增惠.马克思主义生态思想及实践研究[M].北京:北京师范大学出版社,2010
- [30]李世书.生态学马克思主义自然观研究[M].北京:中央编译出版社,2010
- [31]许崇正.生态文明与人的发展[M].北京:中国财政经济出版社出版,2011
- [32]曹新.可持续发展的理论与对策[M].北京:中共中央党校出版社,2004
- [33]雷毅.深层生态学思想研究[M].北京:清华大学出版社,2011
- [34]黄楠森.马克思主义哲学史[M].北京:北京出版社,2005
- [35]孙正聿.哲学通论[M].上海:复旦大学出版社,2006
- [36]戴维·佩珀.生态社会主义:从深生态学到社会正义[M].刘颖,译.山东:山东大学出版社,2005
- [37]罗尔斯顿.环境伦理学 大自然的价值以及人对大自然的义务[M].杨通进,译.北京:中国社会科学出版社,2000
- [38]周义澄.自然理论与现时代 对马克思主义哲学的一个新思考[M].上海:上海人民出版社,1988
- [39]陈其荣.自然哲学[M].上海:复旦大学出版社,2004
- [40]舒惠国.生态环境与生态经济[M].北京:科学出版社,2001
- 期刊上的论文类**
- [1]王国坛,王东红.在实践基础上实现人与自然的和解[J].哲学研究,2009(5)
- [2]王国坛,刘丽.深入理解马克思主义的世界观范畴[J].哲学研究,2012(12)
- [3]张进蒙.马克思主义生态观探析[J].马克思主义理论研究,2008(8)
- [4]包庆德.生态哲学研究论纲[J].内蒙古社会科学(汉文版),1992(6)
- [7]张丽.马克思主义生态文明理论及其当代创新[J].云南师范大学学报,2004(3)

- [8]赵友春. 可持续发展与生物技术问题研究[J]. 资源与环境, 2004 (1)
- [9]华启和. 马克思主义哲学的生态向度及其现代启示[J]. 学术论坛, 2007 (2)
- [10]李承宗. 马克思生态伦理思想的当代价值[J]. 郑州大学学报, 2007 (1)
- [11]刘仁胜. 生态马克思主义的生态价值观[J]. 江汉论坛, 2007 (7)
- [12]宋冬林. 马克思主义生态自然观探析[J]. 科学社会主义, 2007 (5)
- [13]宋周尧. 马克思恩格斯的生态文化思想及其现实价值[J]. 社会主义研究, 2007 (2)
- [14]韩立新. 马克思的物质代谢概念与环境保护思想[J]. 哲学研究, 2002 (2)
- [15]刘仁胜. 马克思关于人与自然和谐发展的生态学论述[J]. 教学与研究, 2006 (6)
- [16]林坚. 马克思、恩格斯的自然生态观论纲[J]. 湖南文理学院学报(社会科学版), 2009 (3)
- [17]李富君. 马克思的生态观探析[J]. 中州学刊, 2009 (3)
- [18]李富君. 马克思的生态观发展轨迹初探[J]. 河南社会科学, 2004 (3)
- [19]约翰·贝拉米·福斯特. 马克思主义与生态学[J]. 当代世界与社会主义, 2005 (3)
- [20]曾文婷. “生态学马克思主义”与马克思主义的关系探析[J]. 中州学刊, 2006 (1)
- [21]陈学明. “生态学马克思主义”对于我们建设生态文明的启示[J]. 复旦学报(社会科学), 2008 (4)
- [22]徐民华. 马克思恩格斯的生态观及其当代价值[J]. 社会主义研究, 1995 (5)
- [23]周志山. 资本关系的扬弃与社会发展的转折——马克思自然观的深层透视[J]. 社会科学, 2005 (12)
- [24]杨学功. 如何理解马克思的自然观[J]. 江汉论坛, 2002 (10)
- [25]张敏. 马克思恩格斯自然观中的生态思想及其当代意义[J]. 思想理论教育导刊, 2006 (11)
- [26]张来仪. 马克思主义生态理论述略[J]. 华南师范大学学报(社科版), 2000 (1)
- [27]王树恩. 试析马克思恩格斯的环境哲学思想[J]. 哲学研究, 1996 (6)
- [28]方世南. 马克思环境意识与当代发展观的转换[J]. 马克思主义研究, 2002 (3)
- [29]魏立恒. 试析马克思《1844年经济学哲学手稿》中的生态哲学思想[J]. 南京林业大学学报, 2002 (3)
- [30]蒋笃运. 试论马克思人化自然观的生态文明意蕴[J]. 自然辩证法研究, 2000 (10)

学位论文

- [1]曹章光. 马克思主义哲学视野中的可持续发展[D]. 博士学位论文, 中国社会科学院, 2002
- [2]张秀芹. 马克思生态哲学思想及其当代意义[D]. 博士学位论文, 北京大学, 2004
- [3]汤传信. 生态社会主义研究[D]. 博士学位论文, 中国人民大学, 2001
- [4]李辉. 西方马克思主义消费文化研究[D]. 博士学位论文, 山东师范大学, 2007
- [5]黄爱宝. 生态伦理的哲学基础[D]. 博士学位论文, 南京大学, 2003
- [6]梅荷艳. 阐扬马克思的生态观及其当代意义[D]. 硕士学位论文, 浙江师范大学, 2010

致 谢

转瞬间,研究生三年的学习生涯即将结束,回顾在辽宁大学求学的这段时光,往日的点点滴滴跃然纸上,心中充满了感激。在这份作为我研究生学习期间学习成果见证的毕业论文结尾处,我想向三年来给予我帮助的所有老师和同学表示真诚的谢意!

首先,要衷心感谢我的导师王国坛教授,他渊博的专业知识,严谨的学术态度,诲人不倦的高尚师德以及对知识永无止境的追求深深的影响着我,使我真正领悟到学海无涯,只有不断的充实自我,踏踏实实的走好每一步,才能厚积薄发。在我硕士论文的选题、结构设计到开题及论文撰写的完成,每一个环节都离不开导师的严格把关和真知灼见的指导,每一个环节都付出了老师宝贵的心血。在此,谨向我的导师表示真诚的感谢!

其次,本文的顺利完成,还要感谢导师组其他各位导师对我的指导和帮助。感谢各位老师百忙之中对本论文一次又一次的修改,感谢各位老师给予我知识的传授和思维的启迪。此外,在众多老师的支持、鼓励和呵护下,我还学会了很多待人接物和为人处世的道理。在此,向辽宁大学的每一位老师表示感谢!

最后,还要感谢那些与我同窗共度三年时光的同学们。学术之路,有你们的鼓励和帮助,使我拥有更大的勇气去克服学习与生活中的困难。谢谢你们!虽然研究生的生活即将结束,但是我的人生之路却刚刚启程,在以后的学习和生活中我会谨记各位领导和老师的帮助和期望,踏实做人,勤恳做事,以丰厚的成绩回报母校,回报社会。

张 静

二 一四年四月

攻读学位期间发表论文以及参加科研情况

一、发表论文、出版专著

1. “试论马克思的异化劳动思想”，《新视界》，13年1期，第一作者。



辽宁大学
LIAONING UNIVERSITY

硕士学位论文

THESIS FOR MASTER DEGREE