

# 大学生素养与可持续发展能力培养探究

崔爽

辽宁大学(沈阳 110036)

**【摘要】**大学生素养与可持续发展能力培养是我国高等教育人才培养目标的重要组成部分。本文在研究大学生素养的界定和大学生可持续发展能力的构成与定位的基础上,对如何逐步形成有利于大学生健康成长必备的素养与可持续发展能力并得以不断提高的大学生培养质量保障体系的构建进行了初步探究。

**【关键词】**大学生;素养;可持续发展

如今科学技术迅猛发展,产业结构不断调整,社会生活节奏不断加快,社会竞争日趋激烈,导致专业岗位和专业技能的变换更新速度提高,使一次性学习和终身就业成为过去时,社会也不再需要单纯“就业型”教育,而呼唤“创业型”教育。创业型教育的核心就是培养学生的创业品质、创新精神和创造能力。因此,要明确高等教育要为学生终身发展奠定基础,形成较全面的素质和能力,使学生能适应社会发展与竞争的需要。所以培养大学生素养与可持续发展能力就是一项不可轻视的工程。

## 一、大学生素养的界定

素养是指人的素质与能力的养成,素养的内涵既有其人自身本质的特定内涵,又有其社会发展的特定内涵,因此,素养的内涵是随着人与社会的发展不断提升的。素养的外延是指人的素养程度对其在各个方面的发展作用以及对人类社会各方面发展的作用,素养的外延有其广泛性、综合性的特征,既人的各种言行反应及显现潜在的可持续发展的能力都是素养程度的具体体现,对人的素养要求程度的提升也是社会发展需要的必然体现。

大学生素养有其特定要求。一方面,学生应掌握固态的知识能力,能在专门的生产领域发挥主导技能作用;另一方面,要掌握动态的知识再造能力,使学生在广泛的社会生产领域保持充分的知识张力和可持续发展能力,随着社会生产不断发展的需要,不断地重新组织自身的知识能力、发展和转换自身的知识能力,成为马克思、恩格斯所说的那种“把不同社会职能当作相互交替的活动方式的全面发展的个人”,最终形成一种知识的合力,“共同而有计划地尽量利用生产

力;把生产发展到能够满足全体成员需要的规模。”

因此,对于高校而言,培养适合社会发展需要的德才兼备的知识型、应用型高技能人才是我国高等教育发展的重心之一,提高大学生的素养也是高等教育发展的核心问题。高校的教学改革应该着眼于不但要对“授之以鱼”,更重要的应该是“授之以渔”。

## 二、大学生可持续发展能力的构成与定位

可持续发展能力就是个体自身具有的可持续发展态势的能力,即持续不断地获取运用和创新知识的能力、完善其个性的能力,进而使个体有意识地自觉地按照人与自然、人与社会的发展规律,不断地调整自身的行为方式,提升自身生存发展质量与层次,从而达到人与自然、个体与社会的持续和谐发展的目的,以真正实现人的全面发展。

大学生可持续发展能力主要指大学生在成长过程中,不仅要掌握一专业知识与技能,具有岗位适应能力,实现顺利就业,而且能在未来的工作中具有潜在的发展后劲,成就自己的事业。其构成包括基本素质,专业能力和关键能力,其中关键能力是学生可持续发展能力的核心,它不依专业知识而独立存在,在现代社会人员流动的过程中,关键能力将起到比专业能力更为重要的作用,包括学习能力、信息能力、交际能力、团队能力、创新能力及计算机能力、外语能力等。

大学生可持续发展能力的培养是经济发展与科技进步的要求;是市场经济对人才能力的要求;是岗位调整和人才流动的需要。然而目前许多高校在培养学生专业知识与技能的同时忽视了学生可持续发展能力的培养,出现了如“工具化”倾向日益明显;“急功近利”倾向日趋突出等现象。

### 三、大学生素养与可持续发展能力培养实施方略

大学生素养涉及方方面面，归纳起来包括基本能力、专业能力、综合能力、创新能力等四个方面。如何培养学生，使其在这些方面有所进步而形成可持续发展能力，胜任未来的工作，为祖国的建设服务，除了要构建适合大学生的培养模式，还应建立大学生素养与可持续发展能力培养的保障体系。

#### （一）构建与实施教育质量保障体系

《21世纪高等教育展望和行动宣言》（1998，巴黎）指出，“高等教育的质量是一个多层面的概念”，要“考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量”。传统的高等教育质量观是一种知识质量观，以学生掌握知识的多少、学术水平的高低来评价。当前，社会不仅需要大学生能掌握过硬的专业知识、技术、能力，还应具有创造精神和创新能力等素质，要学会学习、学会做事、学会做人。因此，评价高校教学的质量，要改变传统的人才观与质量观，须转到“知识+能力+素质”的评价观上来。建立科学有效的教学质量质量管理监控与评价保障体系，才能实现教学质量的全面管理，促进和保证教学质量的不断提高。

##### 1. 教师队伍建设

无论在结构上还是在业务要求上，高校的教师队伍建设都是提高教学质量的关键。教师队伍的建设，既要强调教学理念和管理理念的建设，又要强调队伍的素质、能力、数量、梯队建设。

##### 2. 教学评价制度建设

教学评价包括内部评价和外部评价，其评价内容主要是办学目标定位、人才培养质量、办学特色等。高校教育的内部质量评价和外部质量评价要有高度的一致性，其教育目标是为社会服务的，其质量目标的设定是以社会质量需要为依据的。

##### 3. 校风学风建设

校风学风是学校师生在治学目的、态度、方法上所形成的具有传统性、共同性的心理素质、精神倾向和思维能力。校风和学风建设的重要性是学校教育规律所决定的，教育过程的完成通常是教师、学生、环境三个主要因素组合而起作用的。校风是高校校园文化的重要组成部分，体现着大学的价值观、精神和一个高校的整体面貌与风尚，对高校的教学、科研、管理及大学生的思想和行为具有重要的潜移默化的引导作用。而优良高校校风的形成，又需要高校调动各方面的积极因素，进行长期不断的建设。

##### 4. 社会（用人单位）评价

从评价的本质角度讲，社会评价应该是一种基于事实判断基础上的价值判断。对于高等教育来说，社会评价就是通过对高等教育发展的现状及未来态势作出诊断、鉴定、区分，以发现其中存在的问题，进而分析问题和解决问题，为高等教育不断地向高层次推进起激励和导向的作用。而事实上，社会评价的实施并不乐观。一方面用人单位深受传统认知的影响，对我国教育的现状及其规律未能认真地加以研究与分析；另一方面用人单位大都根据自身的用人需求，通过考察毕业生的基本素质和就业表现，提出功利性较强的意见和看法。这种评价与判断在一定程度上是“事实判断”，而非“价值判断”。

#### （二）构建与实施教学评价制度

在高等教育大规模发展的情况下，要首先转变教育质量观，确立新的教育质量观。传统的高教质量观是以学生掌握知识的多少、学术水平的高低来评价，而新时期下，学会学习、学会做事、学会与人相处、学会做人是对大学生的基本要求，同时可持续发展能力及创新能力的养成也应纳入大学生人才培养的目标中。因此，应坚持“以评促改、以评促建、以评促管、评建结合、重在建设”的指导方针，建立教学质量评价体系：对教师的评价；对学生的评价；对管理水平的评价；社会对学校办学质量的评价，这四个方面的评价能够从宏观到微观，从整体到个体，从学校到社会对质量做出客观准确的评价。

##### 1. 对教师评价

对教师的评价是通过“专家评教”和“教师评教”，建立相同的质量评价标准，对教师教学中的教学设计水平、计算机辅助教学水平、教科研水平、敬业精神等方面进行评价打分，定性定量评价相结合，考核结果与岗位工资挂钩。

校内的“专家评教”主要通过学校督导员和院（系）领导的听课督查，对理论教学和实践教学进行评价打分。“教师评教”是通过院（系、部）督导员和教研室主任的听课督查，对每个老师教学质量进行评价。最后形成院（系）教学质量评价的支撑。

##### 2. 对学生评价

对学生评价可实施双向测评。即开展学生评教和教师评学活动。学生评教是在大部分课程结束或即将结束的时候，以班级为单位由教务处或督导办统一组织在指定地点对所有任课教师的评价打分。评分标准要客观、详实、公正、公平。要尽量减少因师生关系或管理严格给评价带来的负面影响，当场打分当场收

回。教师评学是所有任课教师在课程结束前，就班级的学风、理论与实践课程的学习质量、创新能力、团队精神等方面进行质量评价打分，一般由院（系、部）组织，结果汇总可送校学生处备存，以此评选出“优良学风班级”。

### 3. 对管理水平评价

管理水平依托健全、科学、规范的制度管理体系，形成以法制校、科学管理的良好局面，不断提高管理决策的正确性和科学性。通过各项制度的建立，使管理工作有章可寻，有法可依。首先，可以校教务处牵头，组织院（系、部）召开教学工作会议，汇总教学管理及教学质量的反馈信息，通过分析工作中存在的问题，研究处理，提出解决办法。其次，建立教学情况通报制度，对教师的教和学生的学中存在的问题、事故，以及管理中出现的失误、漏洞，以简报或通报的形式每月进行报道，督促相关部门限期解决，对问题严重的要按规章制度给予严肃处理。第三，定期召开教研室主任和学生代表座谈会，听取教与学双方提出的问题，有针对性地汇同有关部门研究制定解决方案。第四，通过期中教学检查，对教学常规、教学进程、教学质量进行较大规模的检查，做到鞭策先进，敦促后进，通过检查—处理—反馈，形成管理闭环。

### 4. 社会对学校评价

社会对学校教学质量的评价主要来自于三个方面，即用人单位的评价，家长的评价和上级主管部门的评价。用人单位的评价主要体现在学生的职业能力和关键能力是否能够到达用人单位的期望和要求，是否能够较好地完成岗位工作，让单位满意。家长的评价主要体现在学校对学生的学习及生活等方面的管理和水平，对教师的素质和责任心的评价，以及一次就业的岗位评价。上级主管部门的评价主要通过教学水平评估全面检查和评价学校的办学情况，通过动态考核测试，判定学生的能力和水平，通过就业率看学校服务于社会的质量。以上三个方面，学校通过跟踪调查，到用人单位考查访谈，家长问卷，上级主管部门的信息发布和检查通报等形式，最终形成教学质量的社会评价结论。

#### （三）构建与实施校学风建设质量保障体系

校学风建设是一个系统工程，涉及教学管理与学生管理的方方面面。校学风建设要坚持“以育人为根本，以学生为主体，以教师为主导”的教育理念，

把学风建设作为学生工作的切入点，建构基于过程控制与目标导向的学风建设新思路。

过程控制包括：（1）以规范课堂教学纪律，建立教师对课堂纪律负责制以加强学风建设；（2）发挥教师主导作用，以教风带动学风，全面促进学风建设；

（3）加强考试管理，以考风推动学风建设；（4）建立科学的学生绩点计算方法，成绩评定要客观、真实，杜绝人情分；（5）严肃学籍管理，通过退学警告预警、退学淘汰机制激发学生的学习积极性；（6）开展“学评教”和“教评学活动；（7）加强校园和社区管理，加强对教学楼、图书馆、学生宿舍、网吧等周边环境的管理，创造学风建设的良好环境。

目标导向包括：（1）构建灵活的人才培养模式，完善学分制，进一步调动学生学习的积极性和主动性，鼓励学生主辅兼修、提前毕业；发挥转专业的激励作用，让优秀学生脱颖而出；（2）以考证、考级促进学风建设；（3）通过学科竞赛、创新与技能学分认定等激励和培养学生的创新和实践能力；（4）引入竞争机制，发挥奖学金在评优过程中的导向作用；（5）加强就业指导，以就业为导向促进学风建设；（6）积极开展第二课堂、大学生文化素质教育基地建设带动学风建设；（7）制定各种激励措施，积极鼓励学生进行科研创新。

总之，只要明确大学生培养理念及培养目标，科学的把握大学生素养与可持续发展能力的构成与定位，遵循两者的相互关系及作用规律，切实贯彻实施大学生素养与可持续发展能力培养的方略，就能有效实现大学生素养与可持续发展能力的培养成效。

#### 【参考文献】

- [1] 蓝劲松. 大学办学理念：东西方文化教育的比较[J]. 清华大学学报, 2006(6).
- [2] 刘宝存. 哈佛大学办学理念[J]. 外国教育研究, 2003(1).
- [3] 劳士健. 《湖州师范学院学报》, 《大学生评价教师课堂教学质量的探索》, 2002年第4期.
- [4] 潘菊素等. 《基于过程控制和目标导向学风建设体系的构建与实践》, 《中国大学教育》, 2005年第1期.

本文系辽宁辽宁大学第五批教改立项项目“大学生素养与可持续发展能力研究”（项目批准号：JG2013YB0041）的阶段性成果。

（责任编辑：李冬青）